

A ChmeloTransz Kft. Tata - Agostyán városrészén tervezett fejlesztésének környezeti hatásainak vizsgálata

Készítette:

dr. Szilvácsku Zsolt

Nagy Gergő Gábor

Budapesti Corvinus Egyetem

Tájtervezési és Területfejlesztési Tanszék

Budapest

2013. március

Összefoglaló	5
1. A tevékenységek bemutatása	7
1.1. A létesítmény célja és a tevékenység telepítési helyének általános jellemzői,	7
1.2. A tervezett tevékenység ésszerű telepítési változatai és a beruházás nélküli állapot.....	9
1.2.1. II. változat: M1 autópálya mellett kialakított ipari park területén történő elhelyezés	9
1.2.2. III. változat: A jelenlegi helyzet új fejlesztés nélküli.....	10
1.3. A telepítés és a működés vagy használat megkezdésének várható időpontja és időtartama, a kapacitáskihasználás és tervezett időbeli megoszlása,.....	11
1.4. A tevékenység helye és területigénye, az igénybe veendő terület használatának	11
1.5. A tevékenység megvalósításához szükséges létesítmények, valamint az azokhoz kapcsolódó létesítmények felsorolása és helye,	13
1.6. A tevékenységhez szükséges teher- és személyszállítás nagyságrendje, szállítási igényessége, a tevékenység által keltett jármű- és személyforgalom,	13
1.7. A már tervbe vett környezetvédelmi létesítmények és intézkedések,	13
1.8. A tevékenység telepítéséhez, megvalósításához.....	13
1.9. Az adatok bizonytalansága, rendelkezésre állása.....	14
1.10. A tevékenység megvalósítása szükségessé teszi-e területrendezési tervek vagy a településrendezési eszközök módosítását,.....	14
2. A számításba vett változatok elemzése a korábbi terület- és településfejlesztési döntésekkel összefüggésben	14
3. A környezetre várhatóan gyakorolt hatások előzetes becslése	17
3.1. A hatótényezők milyen jellegű hatásfolyamatokat indíthatnak el, új telepítésnél	17
3.2. A hatásfolyamatok milyen területekre terjedhetnek ki.....	19
3.3. A természetvédelmi szempontból védett vagy védelemre érdemes területet érintő hatások, a Natura 2000 terület esetén a kijelölésének alapjául szolgáló fajokra és élőhelytípusokra gyakorolt hatások alapján.	19
4. A várható hatások milyen mértékben változtatják meg a jelenlegi helyzetet	20
4.1. Megnövekedett légszennyezés.....	20
4.2. Megnövekedett vízszennyezés.....	21
4.3. Megnövekedett zaj- és rezgésterhelés	21

4.4. Talajtömörödés	23
4.5. Élőhelyek leromlása (elsősorban invazív növényfajok terjedése)	24
5. Hatásmérséklő és a környezet állapotának javulását segítő intézkedések, javaslatok.....	24
5.1. Talaj és földvédelem	24
5.2. Növényzet	25
5.3. Vízügy	25
5.4. Közlekedési zajok csökkentése	26
5.5. Szennyvíz és hulladék kezelése	28
5.6. Hulladékgazdálkodás	28
I. MELLÉKLET Tatai Ipari és Logisztikai Park (Tata) bemutatása	29
II. MELLÉKLET Képek a Tata-Agostyán, Szabadság utca 01077/2 hrsz-ú beruházási területről	32

Összefoglaló

Tata Város Önkormányzata, Polgármesteri Hivatala és a Budapesti Corvinus Egyetem, Tájépítészeti Kar (továbbiakban: Egyetem) között 2009 áprilisában létrejött együttműködési keretmegállapodás alapján kereste meg Tata Város Önkormányzata az Egyetemet, és kérte fel egy döntéstámogató tanulmány elkészítésére.

A felkérés tárgya a ChmeloTransz Kft. Tata - Agostyán városrészén tervezett fejlesztésének (tehergépkocsi parkoló kialakítása 20-25 gépkocsi számára) környezeti hatásainak vizsgálata. Az elkészülő tanulmánynak az a célja, hogy segítse a főépítésszt és a képviselő testületet körültekintő és megalapozott döntés meghozatalában. A **jelen eljárás nem minősül a jogszabályokban előírt környezeti hatásvizsgálati eljárásnak.**

A vizsgálat kiterjed a tervezett tevékenység közvetlen környezetére; valamint közvetett hatásterületére (jellemzően a közlekedési útvonal melletti területre) gyakorolt hatásainak feltárására és elemzésére. A vizsgálat keretében elemezzük a tervezett fejlesztés illeszkedését az Agostyánra vonatkozó tervek, koncepciók, stratégiák céljaihoz, meghatározzuk a környezeti terhelés várható és elfogadható mértékét, a szükséges beavatkozásokat a hatások mérséklésére, mely utóbbiak beépíthetők az építési szabályzat övezetre vonatkozó előírásai közzé.

Sem előzetes, sem részletes tervek nem állnak rendelkezésre, ezért a szóbeli tárgyalások, az önkormányzati előterjesztés szövege és a beruházás típusából következő információk állnak rendelkezésre jelen pillanatban. Ezen információk alapján írtuk le a tervezett fejlesztés jellemzőit és vizsgáltuk előzetesen hatásait.

A vizsgálat során három fejlesztési változatot alakítottunk ki a konzultációk alapján. Az egyes telepítési változatokat megvizsgáltuk, hogy milyen mértékben felelnek meg a település és kistérség különböző terület- vagy településfejlesztési, illetve rendezési terveiben, infrastruktúra-fejlesztési döntéseiben és természeti erőforrás felhasználási vagy védelmi koncepcióiban foglalt elvárásoknak.

I. változat: Tata-Agostyán, Szabadság utca 01077/2 hrsz-ú területén történő elhelyezés

II. változat: M1 autópálya mellett kialakított tatai ipari park területén történő elhelyezés M1 autópálya mellett kialakított tatai ipari park területén történő elhelyezés

III. változat: Jelenlegi helyzet új fejlesztés nélkül

Röviden összefoglalva az alábbi végeredményre jutottunk:

Az **I. változat:** környezetébe nem illeszkedő, a város vezetése és közössége által kitűzött és elfogadott célokkal ellentétes területi elhelyezkedéssel, várhatóan kedvezőtlen társadalmi és természeti következményekkel, ugyanakkor a település céljai között kiemelt ágazati (logisztikai) fejlesztés valósul meg nem megfelelő helyen.

A **II. változat:** környezetébe illeszkedő, a város vezetése és közössége által kitűzött és elfogadott célokkal összehangolt területi elhelyezkedés, település céljai között kiemelt ágazati (logisztikai) fejlesztés valósul meg megfelelő helyen.

A **III. változat:** a település céljai között kiemelt logisztikai szolgáltatás fejlesztés elmaradása. A természeti környezetre és a lakók nyugalmára, egészségi állapotára gyakorolt jelenlegi kismértékű zavaró hatások fennmaradása.

1. A tevékenységek bemutatása

Mielőtt a várható hatásokat bemutatjuk, és javaslatainkat megfogalmazzuk, a rendelkezésre álló információk alapján bemutatjuk a beruházást és annak lehetséges változatait.

1.1. A létesítmény célja és a tevékenység telepítési helyének általános jellemzői,

A belföldi és nemzetközi teherfuvarozással foglalkozó Chmelo Transz Kft. a Tata-Agostyán, Szabadság utca 01077/2 hrsz-ú területét kívánja átminősíteni a jelenlegi mezőgazdasági övezetből gazdasági, kereskedelmi szolgáltatói övezetté, amely a szerkezeti terv megjelölése szerint tartalék gazdasági, kereskedelmi szolgáltatói övezet. A kérelmező tevékenysége teherfuvarozás, így ennek megfelelő ipari telephelyet kíván létrehozni (parkolóhelyet az ott állomásozó tehergépkocsiknak).



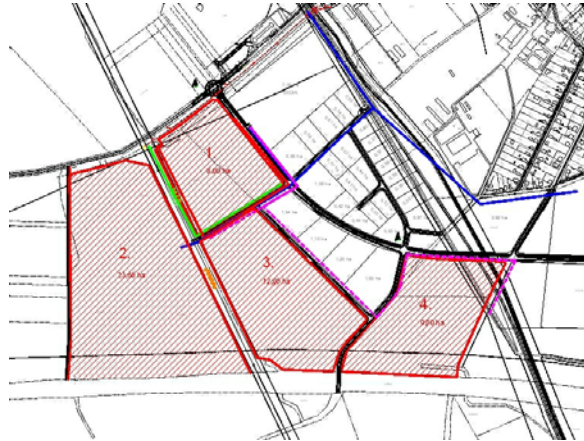
1. ábra A tervezett beruházás helyszíne

A módosítani kívánt terület a település lakott területének végén, a Tardos felé vezető állami közút bal oldalán található. A területtől délre lakóterület, nyugatra a Chmelo Transz Kft. telephelye, északra és keletre erdő és mezőgazdasági terület található. A kérdéses terület (010777/2 hrsz) jelenleg legelőként funkcionál, birkákkal legeltetnek rajta. Erősen, több métert lejt a főút irányában. Az ingatlanon terepmunkák nyoma látható, tereprendezést folytattak rajta.



2. ábra A tervezett beruházás természeti értékekben gazdag környezete

A területen 2012/2013. őszén/telén több alkalommal tartottunk terepbejárást. A kerítéssel elkerített kérdéses ingatlan területét birkalegelőként hasznosítják, néhány szórványos fa- és bokorcsoporttal. Egy kisebb helyen (néhány négyzetméteren) tereprendezés nyomait figyeltünk meg, a kiásott földből egy földkupacot alakítottak ki, melyen gyomnövények telepedtek meg. Északról gyepterület övezi a területet, melynek egy részét feltehetőleg kaszálással hasznosítanak. Másik része feltehetőleg felhagyott szántó vagy legelő, melyet látszólag újra birtokba vettek az itt élő növény- és állatfajok. Az északi oldalt egy földút övezi, melynek szélében fa- és bokorsor húzódik, jellemzően akáccal, galagonyával és kökénnyel. Keletről egy kisebb erdőfolt övezi a területet juharral, tölgyel és akáccal, sokuk lombkoronájában fagyönggyel. Nyugatról a telephely és körülötte kialakított faegyedek övezik az ingatlant. Délen lakóövezet található, valamint egy idős, igen természetszerű benyomást keltő gyertyános-kocsánytalan tölgyes, helyenként igen vastag törzsű faegyedekkel. Mindemellett az erdőben egy patak is folyik. A környező élőhelytípusokat tekintve ez tekinthető a legtermészetesebb állapotúnak, a település előtti szakasza része a területet övező Gerecse Natura 2000 területnek is.



4. ábra Ipari park részlet

Az ipari park környezete jellemzően szántó, intenzív hasznosítású mezőgazdasági terület, gazdasági, kereskedelmi, szolgáltatási övezet. Távol helyezkedik el a lakóterületektől, természeti értékekben gazdag területektől. Az ipari park szomszédságában található a logisztikai szolgáltatások számára elengedhetetlen közeli regionális, és nemzetközi úthálózati kapcsolatok, amelyek közül kiemelkedő az M1 autópálya.

1.2.2. III. változat: A jelenlegi helyzet új fejlesztés nélküli

A hatásvizsgálati gyakorlatban kialakult a 0 változat vizsgálati gyakorlata, amely a jelenlegi helyzet új fejlesztés nélküli következményeinek vizsgálatát jelenti, amely során a tervezett beruházás által érintett területet a jelenlegi állapot, folyamatok, tendenciák figyelembevételével vizsgáljuk meg.

A Tata Agostyán település része a táji adottságait tekintve természeti környezetében rejlő lehetőségeket érdemes kiemelni. Agostyán beruházás által is érintett keleti oldala a Gerecse Tájvédelmi körzet és több natura 2000 terület közvetlen szomszédságában helyezkedik el. A településen és közelében található természeti értékek Pl. arborétum, ökológiai bemutató- és oktatóközpont, Agostyánon átfolyó Árendendás patak jellemzik.

A Magyary-terv keretében készült II. Felner Jakab településfejlesztési program szerint: „A településrész természetes magját a művelődési ház és könyvtár, a posta, az óvoda és a kápolna együttese alkotja. A művelődési ház és könyvtár felújítása időszerű feladat. A településen keresztülfolyó Árendás patak, a Gerecse nyugati kapujaként szolgáló környezet egy sajátos természetközeli faluközpont kiépítését teszi

lehetővé, kiépítéséhez és fenntartásához civil szervezetek, intézmények együttműködése elengedhetetlen.” (II/6. Kertváros, Újhegy, Agostyán, Nagykert alközpontjainak kialakítása program)

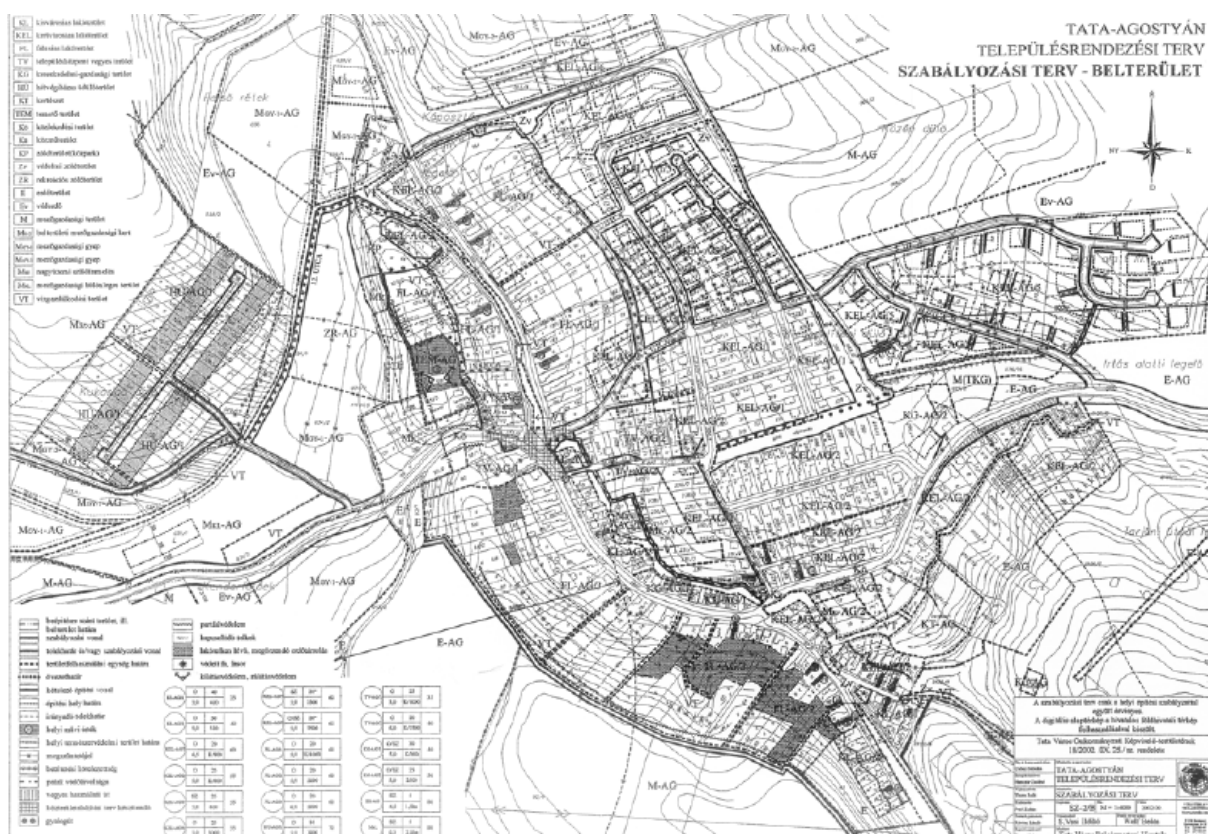
A fejlesztési programban foglaltakat támasztja alá a jelenlegi tendencia, amely a tájba simuló település képét, szerkezetét megbontó, felborító, megzavaró beruházások eddig nem valósultak meg a településen.

1.3. A telepítés és a működés vagy használat megkezdésének várható időpontja és időtartama, a kapacitáskihasználás és tervezett időbeli megoszlása,

A megkezdés időpontja nem ismert, a működés időtartama nem ismert, a tervezett kapacitás 20-25 tehergépjármű, amely tervezett időbeli megoszlása nem ismert.

1.4. A tevékenység helye és területigénye, az igénybe veendő terület használatának jelenlegi és a településrendezési eszközökben rögzített módja,

A tevékenységet a 01077/2 hrsz-ú ingatlanon kívánják megvalósítani, mely a hatályos szabályozás szerint M(TKG) jelű övezetben található, mely mezőgazdasági övezet, de egyben – a szerkezeti terv megjelölése szerint – tartalék gazdasági, kereskedelmi-szolgáltató övezet is. Mivel Agostyán építési szabályzata nem ad a területre vonatkozóan részletes előírásokat, és a tartalék gazdasági terület fogalma a településrendezéshez kapcsolódó hatályos jogszabályokban már nem ismert, az Országos Településrendezési és Építési Követelményekről szóló 253/1997. (XII. 20.) kormányrendelet (OTÉK) mezőgazdasági területekre vonatkozó 29. § szakasz előírásait kell alkalmazni. Eszerint a területen a növénytermesztés, az állattartás és állattenyésztés és a halászat, továbbá az ezekkel kapcsolatos termékfeldolgozás és tárolás építményei helyezhetők el. Továbbá az 1500m²-t meghaladó területű telken építmény 3%-os beépítettséggel helyezhető el.



5. ábra Tata-Agostyán településrendezési terve – Belterület



6. ábra Tata-Agostyán településrendezési terv kinagyított részlet

A tervezett beruházással érintett terület szomszédos övezeti kategóriái az alábbiak:

- KEL-AG: kertvárosi jellegű lakóövezet (jelenlegi és tervezett)
- KG-AG: kereskedelmi – gazdasági, szolgáltató gazdasági övezet (jelenlegi telephely)
- E-AG: gazdasági célú erdő
- Zv-AG: védelmi zöldfelület

1.5. A tevékenység megvalósításához szükséges létesítmények, valamint az azokhoz kapcsolódó létesítmények felsorolása és helye,

A tevékenység megvalósítása során újabb épületeket – elmondása szerint – nem tervez a beruházó. A gépkocsik számára egy szilárd burkolattal ellátott felület és a biztonságos őrzést lehetővé tevő elkerítést kialakítását tervezik. A 01077/2 hrsz-ú ingatlanon.

1.6. A tevékenységhez szükséges teher- és személyszállítás nagyságrendje, szállítási igényessége, a tevékenység által keltett jármű- és személyforgalom,

A jelenlegi gépjármű állomány (kb. 10-12 tehergépjármű) forgalmához hozzáadódik majd a jövőbeni forgalom (+ kb. 10 tehergépjármű), ami Tata irányában keresztülhalad majd. Ez a forgalom adódik hozzá a Tatán, az Agostyáni út két oldalán kialakult szállítmányozó és egyéb telephelyek forgalmához.

1.7. A már tervbe vett környezetvédelmi létesítmények és intézkedések,

A parkolóhely kialakítása során a vízevezetés esővíz árokba vezetését biztosító kialakítás. Cserjesáv telepítése a telek utcai frontján.

1.8. A tevékenység telepítéséhez, megvalósításához

A telepítés során az alábbi műveletek végrehajtására kerül sor:

1. A telepítéshez szükséges tereprendezés, támfal kialakítással
2. Építés, szilárd burkolat kialakítása, bejáró és kerítés építése
3. A telepítéshez és a megvalósításhoz szükséges szállítás, raktározás, tárolás, vízrendezés
4. A megvalósítás során keletkező hulladékokkal történő gazdálkodás, és szennyvízkezelés

5. Az energia- és vízellátás, egyéb infrastruktúrával való ellátás.

1.9. Az adatok bizonytalansága, rendelkezésre állása

A vizsgálatunk tervek hiányában szóbeli információkra alapoztuk. Amennyiben döntés születik a telephely valamely területen történő megvalósításáról és rendelkezésre állnak tervek a beruházásról, akkor lehet részletesebb hatásvizsgálatokat, mérésekkel alátámasztott vizsgálatokat végezni a környezeti terhelések várható mértékéről.

1.10. A tevékenység megvalósítása szükségessé teszi-e területrendezési tervek vagy a településrendezési eszközök módosítását,

Igen, szükség van a 01077/2 hrsz-ú ingatlan területhasználatának átminősítésére, a jelenlegi mezőgazdasági övezetből gazdasági kereskedelmi-szolgáltató övezetté.

2. A számításba vett változatok elemzése a korábbi terület- és településfejlesztési döntésekkel összefüggésben

Az 1.1. és 1.2. pontokban bemutatott változatok esetében táblázatos formában foglaltuk össze, az elemzés eredményeit, amelyek a különböző **terület- vagy településfejlesztési, illetve rendezési tervek, infrastruktúra-fejlesztési döntések és természeti erőforrás felhasználási vagy védelmi koncepciók alapján befolyásolták a telepítési hely és a megvalósítási mód kiválasztását.**

Áttekintettük a tervezett beruházás számításba jöhető változatait abból a szempontból, hogy arra a területre vonatkozóan, ahol a megvalósítást tervezik milyen korábbi a fejlesztési irányokra vonatkozó döntések vagy tervek születtek, és azokhoz milyen mértékben illeszkedik a tervezett beruházási változatok.

Változatok	Illeszkedés a stratégiákhoz, fejlesztési tervekhez, koncepciókhoz	Illeszkedés a rendezési tervekhez	Illeszkedés a táj és település adottságaihoz	Gazdasági helyzetre gyakorolt várható hatás	Társadalmi helyzetre, életminőségre gyakorolt várható hatás	Természeti értékekre, természeti környezetre gyakorolt várható hatás	Összesített koncepció, stratégiai szintű hatás
I. Tata-Agostyán, Szabadság utca 01077/2 hrsz-ú területén történő elhelyezés	Nem illeszkedik , azokkal ellentétben pl: „Fejlesztési programokkal elősegítjük a lakóterületek közé ékelődő ipari tevékenységek fokozatos áttelepítését a meglévő ipari parkokba és az ipari területekre.” (Tata város gazdaságfejlesztési programja) Területfejlesztési koncepció (2005) is Agostyán a természeti értékeinek megőrzése érdekében javasolja fejleszteni: „A kistérség egyik erőssége lehet a nemzetközi viszonylatban is mindinkább felértékelődő <i>természetvédelem</i> .”	Nem illeszkedik , területei átminősítés szükséges, illetve a környező övezeti kategóriákhoz nem illeszkedő fejlesztést jelent.	Nem illeszkedik , mivel természeti területek, természetközeli környezet, és lakó-, kertvárosi jellegű területek vesznek körül.	Közösségi szinten nem jelentős, inkább egyéni szinten jelentkező gazdasági előnyök várhatók.	A Magyary-terv alapelveivel ellentmondó fejlesztés. Nem felel meg: - a helyi értékekhez és igényekhez - alkalmazkodó fejlesztés, a külterjes fejlesztés helyett belterjes fejlesztés, - a meglévő városi infrastruktúrával (a közművektől a közintézményekig) való együttműködés alapelveinek. Emberi egészség és életminőség romlása várható a környező lakóterületeken azok közelsége miatt.	A település területhasználati intenzitása növekszik, ezzel a település természetközeli jellege gyengül . Egyes természeti értékek elvesznek, csökkennek. A környezet zavarása fokozódik a telephely környezetében és az utak mentén.	Környezetébe nem illeszkedő, a város vezetése és közössége által kitűzött és elfogadott célokkal ellentétes területi elhelyezkedés , várhatóan kedvezőtlen társadalmi és természeti következményekkel, ugyanakkor a település céljai között kiemelt ágazati (logisztikai) fejlesztés valósul meg nem megfelelő helyen .
II. M1 autópálya mellett kialakított tatai ipari park területén történő elhelyezés M1 autópálya mellett kialakított tatai ipari park területén történő elhelyezés	Illeszkedik a fejlesztési irányokhoz: <i>Fejlesztési programokkal elősegítjük a lakóterületek közé ékelődő ipari tevékenységek fokozatos áttelepítését a meglévő ipari parkokba</i> és az ipari területekre.” (Tata város gazdaságfejlesztési programja) „A logisztikai központok országos hálózati programjában létrejött regionális logisztikai központok mellett célszerű kiegészítő logisztikai alközpontok kialakítása is. Ezeket a meglévő adottságokat kihasználva, ilyen jellegű befektetések ösztönzésével, az infrastruktúra elemeinek fejlesztésével jelentős mértékben növelhető a kistérség logisztikában meglévő versenyképessége.” (Kistérségi Stratégia)	Illeszkedik , terület átminősítés nem szükséges.	Illeszkedik a beruházás a kialakult tájhasználatához és közlekedési útvonalak közelében kerül elhelyezésre.	Közösségi szinten is jelentkező gazdasági előnyök várhatók. Kiemelt térségi, települési ágazati (logisztikai) szolgáltatás fejlesztése valósul meg.	A Magyary-terv alapelveinek megfelelő fejlesztés: - az élet összetettségét figyelembe vevő fejlesztések; - az ún. „zárványok” felszámolása - a város egészének szem előtt tartásával a meglévő városi infrastruktúrával (a közművektől a közintézményekig) való együttműködés alapelveinek. Emberi egészség és életminőség romlása nem várható a környező lakóterületek távolsága miatt.	A természeti környezetre és a természeti értékekre a környezetvédelmi előírások betartása és a megfelelő nyomvonalválasztás esetén jelentős hatást nem gyakorol a tervezett beruházás, amennyiben a jelenlegi és a tervezett telephely együttesen beköltözik az ipari park területére.	Környezetébe illeszkedő, a város vezetése és közössége által kitűzött és elfogadott célokkal összehangolt területi elhelyezkedés , település céljai között kiemelt ágazati (logisztikai) fejlesztés valósul meg megfelelő helyen .
III. Jelenlegi helyzet új fejlesztés nélkül	Részben illeszkedik , azonban a jelenleg kialakult telephely jellegénél fogva nem illik bele a stratégiai célkitűzések területi megvalósítási koncepciójába.	Illeszkedik , terület átminősítés nem szükséges.	Illeszkedik , mert további terhelést és területi igénybevételt nem jelent.	Elmaradó gazdasági előnyök, további stagnálás.	A kertvárosi, lakóövezetben zárványként működő telephely fennmaradása esetén, az emberi életminőség jelenlegi szintje a környező lakóterületeken nem változik, amennyiben a forgalom a	A természeti környezetre és a természeti értékekre kismértékű zavaró hatást gyakorol a jelenlegi telephely.	A település céljai között kiemelt logisztikai szolgáltatás fejlesztés elmaradása . A természeti környezetre és a lakók nyugalmára, egészségi állapotára gyakorolt jelenlegi kismértékű

					telephelyen nem változik.		zavaró hatások fennmaradása.
--	--	--	--	--	---------------------------	--	------------------------------

1. táblázat

A számításba vett változatok elemzése a korábbi terület- és településfejlesztési döntésekkel összefüggésben

3. A környezetre várhatóan gyakorolt hatások előzetes becslése

3.1. A hatótényezők milyen jellegű hatásfolyamatokat indíthatnak el, új telepítésnél

Háttérhatásként a következő megállapításokat tehetjük a területre vonatkozóan. Közlekedést tekintve Tata Agostyán nevű városrésze Tata és Tarján között helyezkedik el, közvetlenül a Gerecsei Tájvédelmi Körzet és a Gerecse Natura 2000 terület határán. Átmenő forgalma nem jelentős, a forgalom nagy része az M1 autópályán és az 1szm főúton bonyolódik le. A cég jelenlegi gépjármű állománya azonban már most is hatással van a települési és természeti környezetre, a megnövekedett tehergépjármű forgalom miatt. A jelenlegi gépjármű állomány forgalmához hozzáadódik majd a jövőbeni forgalom, ami Tata irányában keresztülhalad majd. Ez a forgalom adódik hozzá a Tatán, az Agostyáni út két oldalán kialakult szállítmányozó és egyéb telephelyek forgalmához.

A beruházás megvalósulása esetén az előzetes hatásbecslés alapján a következő hatótényezők érvényesülhetnek:

- szennyezőanyag kibocsátás
- zajszennyezés
- rezgésterhelés
- terület- és tereprendezés
- élőhelyek megszüntetése, felszabdalása
- művi elemek létesítése (szilárd burkolat, kiszolgáló létesítmények)
- területhasználat változás

Ezek a hatótényezők a következő környezeti elemekre/rendszerekre lehetnek hatással:

- levegő- és klímaviszonyok
- felszíni és felszín alatti vizek
- talaj
- élővilág
- települési környezet
- táj

A levegő és klímaviszonyok esetében a terület- és tereprendezés (pl. földanyag bontása és elhelyezése, szilárd burkolat lefektetése) során közvetlen hatásként ideiglenes levegőminőség romlás következhet be a káros anyagok kibocsátása következtében. Hosszabb távon a megnövekedett tehergépjármű forgalom miatt állandóan számolni kell lég- és porszennyezéssel, mely káros hatással lehet az élővilágra (pl. por leülepedése a növényeken), beleértve az embereket is (pl. légúti megbetegedések kialakulása).

A felszíni és a felszín alatti vizek esetében a következő megállapításokat tehetjük. A beruházás helyszínétől déli irányba néhány méteres szintkülönbséggel lejjebb egy patak helyezkedik el. A különféle típusú szennyezőanyagok bejutása (pl. olaj, vegyi anyagok) a patakba közvetlen hatásként a vízminőség lokális változását okozhatják, hosszabb távon pedig közvetett hatásként a felszín alatti vizek minőségére is káros hatással lehet. A jelenlegi helyzetben a felszíni vizek elfolyását árok nem biztosítja a tervezett telephellyel szemközi lakóépületek előtt. A korábbi árok nyomai felfedezhetők, de jelenleg teljesen betemetődött, nincs karban tartva.

A talaj esetében eseti szennyezés (közvetlen hatás) lehetősége áll fenn a szilárd burkolat és a hozzá tartozó létesítmények kialakítása során, a terület – és tereprendezés munkavégzési fázis alatt (földanyag bontása és elhelyezése, hulladékképződés). Közvetlen hatás továbbá, hogy a kitermelt földanyagot máshová szállítják, ami nagymértékben megváltoztatja a talajadottságot. Az itt felhalmozódó szennyező anyagok közvetett hatásként negatív hatással lehet a környező területek gazdálkodására (pl. gyomnövények gyors terjedése).

Az élővilág esetében a legjelentősebb változás magának a gyepterületnek a felszámolása. További következmény, hogy a kitermelt földanyagot egy helyre lerakva azon gyomnövények telepedhetnek meg, mintegy kiindulási gócpontot adva (mindezt a terepi bejárás során is megtapasztaltuk). Minden hasonló jellegű beavatkozás, ami a természeti környezet degradációjával jár, kedvez az idegenhonos özönnövények elterjedésének, amire fokozottan kell figyelni.

A települési környezetet tekintve az építkezés ideiglenesen jelentős zajterheléssel jár (közvetlen hatás), ugyanakkor a megnövekedett tehergépjármű forgalom a későbbiekben is folyamatos zajterheléssel járhat. Az emberi egészséget tekintve a kibocsátott szennyező anyagok (por, vegyi anyagok, megnövekedett szén-dioxid, stb.) komoly egészségkárosító közvetett hatásként jelentkezhetnek.

A tájat tekintve jelentős tájszerkezeti változás következne be, hiszen az addig legelőként hasznosított terület (ami egyben az agostyáni városrész legkülső felén fekszik) részben beépítésre kerülne. Ez abból a szempontból okozhat komoly problémát, hogy a terület nem messze helyezkedik el a Gerecse Natura 2000 területtől, így csökken a település és a védett területek között kialakult puffer terület kiterjedése, növekszik a település zavaró hatása.

3.2. A hatásfolyamatok milyen területekre terjedhetnek ki

Értelemszerűen a hatásfolyamatok mindegyike kiterjed a telephely közvetlen környezetére, azok egy része azonban (elsősorban a tehergépjárművek forgalma miatt) a tervezett forgalomműveléssel terhelt utak környezetére kiterjed. A legfontosabb hatásfolyamatok, melyek a települési környezet egészét, és a természeti környezet egy részét érinthetik:

- megnövekedett légszennyezés
- megnövekedett zaj- és rezgésterhelés
- talajtömörödés
- élőhelyek leromlása (elsősorban invazív növényfajok terjedése)

Ez a négy hatásfolyamat teljes egészében érintheti a települési környezetet (beleértve a környező természeti területek egy részét), az összes többi hatásfolyamat ugyanakkor csak lokálisan jelentkezhetnek.

3.3. A természetvédelmi szempontból védett vagy védelemre érdemes területet érintő hatások, a Natura 2000 terület esetén a kijelölésének alapjául szolgáló fajokra és élőhelytípusokra gyakorolt hatások alapján.

A terület nem áll semmiféle védettség alatt, ugyanakkor közvetlen határában van a Gerecsei Tájvédelmi Körzetnek és a Gerecse Natura 2000 Különleges Madárvédelmi Területnek. Utóbbinál a kijelölés alapjául szolgáló Natura 2000 jelölő madárfajai közül a terület egyértelműen alkalmas költésre a tövisszűrő gébicsnek (*Lanius collurio*) és a parlagi pityernék (*Anthus campestris*), táplálkozó területként pedig a lappantyúnak (*Caprimulgus europaeus*). A beruházás megvalósulása esetén értelemszerűen ezen és több más nagyobb testű élőlény (elsősorban madárfajok) élettere beszűkül, a megnövekedett

tehergépjármű forgalom pedig jelentős zavaró hatással lehet az állatvilágra (eltűnő, emberi jelenlétre érzékeny fajok, különös tekintettel a madarakra), a különféle szennyező anyagok (pl. kipufogógázok) pedig kiszoríthatnak számos növényfajt. A kerítéssel elkerített kérdéses ingatlan területét birkalegelőként hasznosítják, ami természetvédelmi szempontból ideális állapotnak tekinthető, hiszen a birkák a talajhoz közel rágnak, rövid fűvű gyepeket létrehozva. Mivel a magasabb növényzetű helyeket elkerülik, ezért egy rendkívül mozaikos alacsony- és magas fűvű gyept hoznak létre, ami kedvező a gerinctelenek számára, ami a madarak hasznára is válik. A legelő állatok trágyája igen fontos a gyepek élővilága szempontjából, elvégre nagyon sok rovarfaj az állatok trágyájához kötődik, ez pedig számos rovarévő madárfajnak táplálékbázist jelent. A beruházás megvalósulása esetén ez a területhasznosítási mód értelemszerűen kiszorul a területről, és vagy végleg megszűnik, vagy más területre helyeződik át (a környéken vannak olyan gyepek, melyeket érdemes lenne legeltetéssel hasznosítani).

Fontos megemlíteni, hogy a területen történt kisebb tereprendezés miatt az összehordott földkupacon már megjelentek gyomnövények, amik a későbbiekben hasonló folyamatokat vetíthetnek előre. A beruházás tereprendezései során a degradációval párhuzamosan jó eséllyel jelennek majd meg különféle gyomnövények és invazív növényfajok, melyet rövid és hosszú távon egyaránt károsítják a közeli és a tágabb ökoszisztémákat. Szintén kiemelendő, hogy a déli „határoló elem” egy idős, igen természetszerű benyomást keltő gyertyános-kocsánytalan tölgyes, helyenként igen vastag törzsű faegyedekkel. Mindemellett az erdőben egy patak is folyik. A környező élőhely típusokat tekintve ez tekinthető a legtermészetesebb állapotúnak. A jelenlegi beépítés (mind a telephely, mind a lakóövezet részéről) nyilvánvalóan már szennyezi a területet, a későbbiek során pedig ez csak fokozódhat a beruházás hatására.

4. A várható hatások milyen mértékben változtatják meg a jelenlegi helyzetet

4.1. Megnövekedett légszennyezés

Rövid távon a terület- és tereprendezés során (pl. földanyag bontása és elhelyezése, szilárd burkolat lefektetése) ideiglenes levegőminőség romlás következhet be a káros anyagok kibocsátása következtében, ami ideiglenes jellegéből kifolyólag jelentős hatással nem lenne a környezetre. Hosszabb távon a megnövekedett tehergépjármű forgalom miatt állandóan számolni kell lég- és porszennyezéssel, ami már káros mértékű lehet mind a természeti, mind a települési környezetre,

beleértve az emberek egészségi állapotát is. Az emberi egészséget tekintve a kibocsátott szennyező anyagok (por, vegyi anyagok, megnövekedett szén-dioxid, stb.) komoly egészségkárosító közvetett hatásként jelentkezhetnek. A különféle típusú szennyezőanyagok esetleges bejutása (pl. olaj, vegyi anyagok) a talajba és a felszíni vizekbe (különös tekintettel az alacsonyabb térszínen található patakba) a vízminőség lokális változását okozhatják, hosszabb távon pedig a felszín alatti vizek minőségére is káros hatással lehet. Ezek a hosszú távú hatások csak bizonyos szigorú korlátozó intézkedések megtétele esetén mérsékelhetőek.

4.2. Megnövekedett vízszennyezés

A különféle típusú szennyezőanyagok esetleges bejutása (pl. olaj, vegyi anyagok) a talajba és a felszíni vizekbe (különös tekintettel az alacsonyabb térszínen található patakba) a vízminőség lokális változását okozhatják, hosszabb távon pedig a felszín alatti vizek minőségére is káros hatással lehet. Ezek a rövid- és hosszú távú hatások csak bizonyos szigorú korlátozó intézkedések megtétele esetén mérsékelhetőek.

4.3. Megnövekedett zaj- és rezgésterhelés

A települési környezetet tekintve az építkezés ideiglenesen jelentős zajterheléssel jár (közvetlen hatás), ugyanakkor a megnövekedett tehergépjármű forgalom, illetve a telephelyeken mozgó járművek zaja a későbbiekben is folyamatos zajterheléssel járhat. Utóbbit különféle intézkedésekkel mérsékelni szükséges, különben nehezen elviselhető lakhatási viszonyok alakulhatnak ki.

Az kertvárosias övezetbe beékelődött gazdasági területről kiszűrődő zajszintnek az alábbi határértékeknek kell megfelelnie a tervezett beruházás esetében:

Üzemi és szabadidős létesítményektől származó zaj terhelési határértékei a zajtól védendő területeken

Sor- szám	Zajtól védendő terület	Határérték (LTH) az LAM megítélési szintre* (dB)	
		nappal 06-22 óra	éjjel 22-06 óra
1.	Üdülőtérület, különleges területek közül az egészségügyi területek	45	35
2.	Lakóterület (kisvárosias, kertvárosias, falusias, telepszerű beépítésű), különleges területek közül az oktatási létesítmények területe, a temetők, a zöldterület	50	40
3.	Lakóterület (nagyvárosias beépítésű), a vegyes terület	55	45
4.	Gazdasági terület	60	50

Megjegyzés:

* Értelmezése az MSZ 18150-1 szabvány és az MSZ 15037 szabvány szerint.

2. táblázat

1. melléklet a 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelethez

Építési kivitelezési tevékenységből származó zaj terhelési határértékei a zajtól védendő területeken

Sor- szám	Zajtól védendő terület	Határérték (LTH) az LAM, megítélési szintre*					
		(dB)		ha az építési munka időtartama		1 hónap felett 1 évig	
		1 hónap vagy kevesebb		1 hónap felett 1 évig		1 évnél több	
		nappal 06-22 óra	éjjel 22-06 óra	nappal 06-22 óra	éjjel 22-06 óra	nappal 06-22 óra	éjjel 22-06 óra
1.	Üdülőtérület, különleges területek közül az egészségügyi terület	60	45	55	40	50	35
2.	Lakóterület (kisvárosias, kertvárosias, falusias, telepszerű beépítésű), különleges területek közül az oktatási létesítmények területei, a temetők, a zöldterület	65	50	60	45	55	40
3.	Lakóterület (nagyvárosias beépítésű), a vegyes terület	70	55	65	50	60	45
4.	Gazdasági terület	70	55	70	55	65	50

Megjegyzés:

* Értelmezése az MSZ 18150-1 szabvány szerint.

3. táblázat

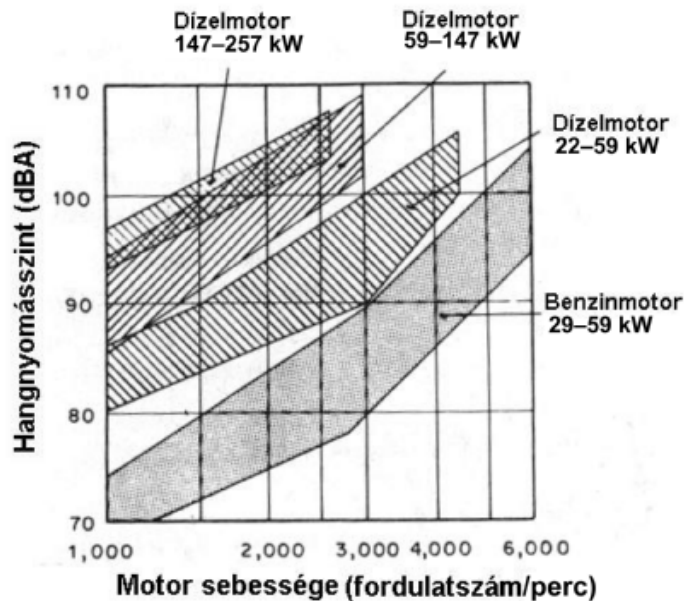
2. melléklet a 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelethez

A nagymértékű közúti zajterhelés több tényező függvénye. A gépjárművek zajkibocsátása [\[BUNA B.: A közlekedési zaj csökkentése; 1982; Budapest; Műszaki Kiadó;.\]](#) különböző zajforrásokból ered és a következő zajokból tevődik össze:

- motorzaj, a motor felületéről lesugárzott zaj;
- erőátvitel (nyomatékváltó, kardántengely, differenciálmű) zaja;
- karosszéria zaja, a motor, ill. az útfelület által gerjesztett és a karosszéria felületeiről lesugárzott zajok;
- kipufogózaj, a kipufogórendszer felületéről lesugárzott zaj, és a csővég zaja;
- gumibroncs-zaj (gördülési zaj);
- segédberendezések (szívóberendezés, hűtőventilátor stb.) zaja;
- egyéb berendezések (csikorgó fékek, duda) zaja.

Gépjármű-zajforrások összegzett hatása

Az egyes rész-zajforrások zajszintje a motorfordulatszám és az ezzel arányos menetsebesség függvényében változik. Erre mutat példát a 7. ábra. Általában a menetsebességgel hatványfüggvény kapcsolatban állnak.



7. ábra. A zajszint változása a fordulatszám függvényében

[KOREN E.: Zajvédelem előadások (kézirat); 2003; Győr; Széchenyi István Egyetem.]

Egy tehergépkocsi (dízelmotor) eredő kipufogási zaja pl. 79,7 dB(A). A gépjármű zajforrásai között a motorzaj mellett a gördülési zaj a legjelentősebb. Bizonyos útviszonyoknál ez lehet az eredő zajszintet meghatározó jellemző. Gördülési zajon a leállított motorral, szabadon gördülő jármű elhaladási zaját értjük a karosszéria zajok levonása után. Nehézárműveknél a motorzaj a nagyobb hatású az eredő zaj szempontjából. A gumiabroncs-zaj intenzitása a legördülési sebesség negyedik hatványával arányos, és a frekvencia-spektruma a menetsebesség növekedésekor a nagyobb frekvenciák felé tolódik el. A profil nélküli gumiabroncs csendesebb, mint a profilos. A gördülési zaj mértékénél nagyon jelentős szerepe van a burkolat típusának, állapotának, és elmondható, hogy gumiabroncs zajforrás mellett útfelület zajforrás is létezik, hiszen a burkolat minden esetben érdes felület.

A várható zaj hatás becslésére a tervezett telephely pontos méreteinek és üzemeltetési paramétereinek kialakítását követően és a jelenlegi telephelyen mozgó gépjárművek zajmérésére alapozottan kerülhet sor.

4.4. Talajtömörödés

A talaj esetében eseti szennyezés (közvetlen hatás) lehetősége áll fenn a szilárd burkolat és a hozzá tartozó létesítmények kialakítása során, a terület – és tereprendezés munkavégzési fázis alatt (földanyag bontása és elhelyezése, hulladékképződés). A kitermelt földanyagot máshová

elszállítván nagymértékben megváltoztatja a talajadottságot, az itt felhalmozó szennyező anyagok közvetett hatásként negatív hatással lehetnek a környező területek gazdálkodására (pl. gyomnövények gyors terjedése). A tehergépjárművek nagy súlya és nagy száma gondot okozhat a talaj és az utak minőségében, jelentős talajtömörödést okozva. Itt is szigorú korlátozó intézkedések megtételére van szükség.

4.5. Élőhelyek leromlása (elsősorban invazív növényfajok terjedése)

Az élővilág esetében a legjelentősebb változás magának a gyepterületnek (legelőnek) a felszámolása. További következmény, hogy a kitermelt földanyagot egy helyre lerakva azon gyomnövények telepedhetnek meg, mintegy kiindulási gócpontot adva (mindezt a terepi bejárás során is megtapasztaltuk). Minden hasonló jellegű beavatkozás, ami a természeti környezet degradációjával jár, kedvez az idegenhonos özönnövények elterjedésének, amire fokozottan kell figyelni. Ez a hatás nem mérsékelhető, ugyanakkor szükség lehet ezzel ellenértékű kompenzációs eljárásra (pl. hasonló kiterjedésű terület begyepesítése, a legeltetés továbbfolytatása máshol).

5. Hatásmérséklő és a környezet állapotának javulását segítő intézkedések, javaslatok

5.1. Talaj és földvédelem

A szilárd burkolat és a kiszolgáló létesítmények építéskor keletkezett földet olyan helyre kell szállítani, ami nem sért természetvédelmi értékeket.

Építési munkát csak úgy lehet végezni, építményt csak úgy lehet használni, hogy a keletkező szennyező anyagok ne kerülhessenek a talajba.

Méretmegkötés nélkül a termékeny talajréteggel bíró területen a humuszvagyron mentése kötelező, a tényleges igénybevétel időpontjáig a mellékhasznosításról gondoskodni kell.

Tereprendezés, -felszín megbontása, -feltöltése esetén talajtani szakvéleményre alapozott kiviteli terv készítése szükséges.

A telkek terepfelszíne kizárólag oly módon alakítható, hogy a területen lévő talajerózióvédelme, a rézsűk állékonysága és a felszíni vizek elvezetése a telek területén belül rendezetten biztosítható legyen.

5.2. Növényzet

Idegenhonos növényfajok eltávolítása a területről, illetve elterjedésük megakadályozása megelőző, preventív módszerekkel. Az eltávolítás csak vegetációs időszakon kívül történhet (december 1.-február 28.).

A biológiai sokféleség növelése érdekében őshonos fajokból álló fa- és cserjesáv, zajvédelmi szempontokat is figyelembe vevő tervezés alapján történő létesítését javasoljuk a beruházási helyszín utcafrontján. Ez a sáv egyben mérsékli a por- és légszennyezés, valamint a zajszennyezés mértékét. Mérlegelni javasoljuk a zajvédő fal, támfal elhelyezését, kialakítását is, amely fa és cserjesávval is kombinálható.

5.3. Vízügy

A talaj, a felszíni és felszín alatti vizek védelme érdekében folyékony és veszélyes hulladékot, növényvédő szert, műtrágyát, útsózási anyagot csak fedett, szivárgásmentes, vízzáró szigetelésű, zárt tárolóban szabad tárolni.

A talaj- és talajvíz védelme érdekében kommunális szennyvíz új beépítés esetén beépítésre szánt területen csak közcsatornába – annak kiépítéséig zárt tárolóba – vezethető.

A település teljes közigazgatási területe a VI. vízminőség-védelmi területi kategóriába és a nitrát érzékeny területek közé tartozik. A területen folytatott tevékenységek által kijuttatott anyagok mennyiségére, elhelyezésére, bedolgozására vonatkozóan a jogszabályok ezen területekre vonatkozó határértékeit kell figyelembe venni.

Szükséges olyan vízelvezető hálózat létrehozása, amely a felszínen lefolyó összes csapadékvizet összegyűjti, és azt egy szikkasztóba vezeti. Ezzel biztosítva lesz az, hogy az esetleges szennyező vegyi anyagok ne kerüljenek ki a közvetlen környezetbe (pl. ne a patakba kerüljenek bele). Az út menti árok

hiánya és karbantartási hiányosságai a település beruházással érintett részén külön kockázati tényezőt jelentene a vízszennyezésre tekintettel.

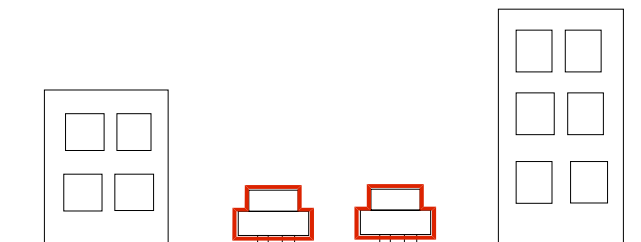
A telken keletkezett folyékony és szilárd hulladék ártalommentes gyűjtése, szükség esetén előkezelése, valamint rendszeres elszállításáról és ártalmatlanításáról. A keletkező hulladékok ártalmatlanítása nem történhet Agostyán területén, kivéve, ha az újrafelhasználásra kerül.

5.4. Közlekedési zajok csökkentése

A korszerű gépjárművek zajszintje már kedvezőbb, mint a korszerűtlen elődeiké volt. Azonban a gépjárműpark összetétele még nem a 21. századi lehetőségeket mutatja, noha az utóbbi időben javult. Ezért a közlekedés területén elsősorban a forgalomszervezés, ill. a passzív védekezés segíthet a zajártalmak csökkentésében.

Közúti forgalom:

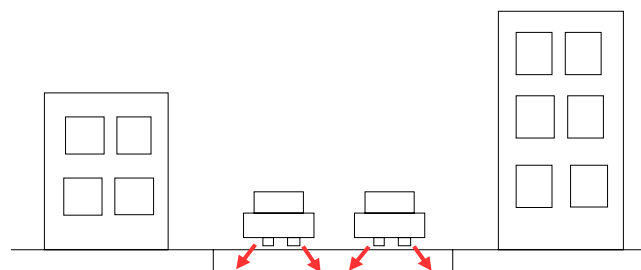
Járművek hangszigetelése:



Járművek hangszigetelése

[KOREN E.: Zajvédelem előadások (kézirat); 2003; Győr; Széchenyi István Egyetem.]

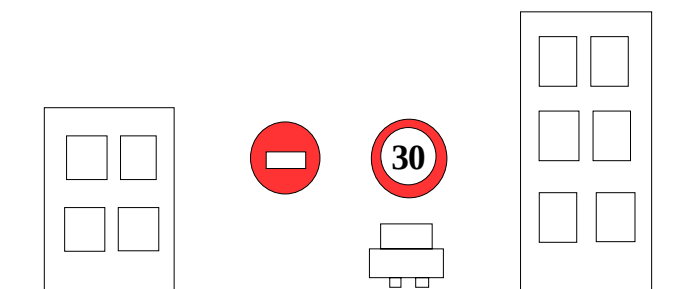
Hangelnyelő útburkolat kialakítása (porózus aszfalt):



Hangelnyelő útburkolat

[KOREN E.: Zajvédelem előadások (kézirat); 2003; Győr; Széchenyi István Egyetem.]

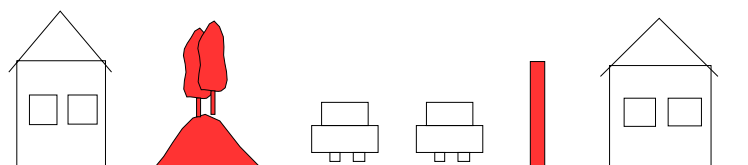
Forgalom korlátozása, sebességkorlátozás:



79/c. ábra. Forgalom- és sebességkorlátozás

[KOREN E.: Zajvédelem előadások (kézirat); 2003; Győr; Széchenyi István Egyetem.]

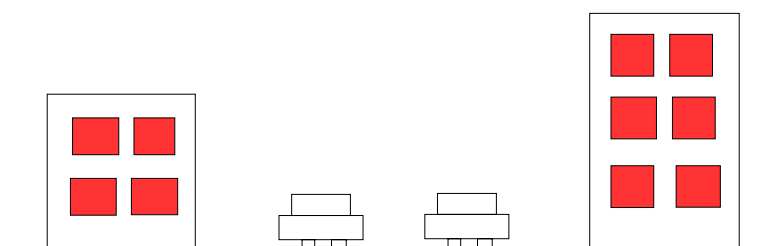
Zajárnyékoló létesítmények építése:



79/d. ábra. Zajárnyékoló létesítmények

[KOREN E.: Zajvédelem előadások (kézirat); 2003; Győr; Széchenyi István Egyetem.]

Meglévő épületek hangszigetelése:



Meglévő épületek hangszigetelése

[KOREN E.: Zajvédelem előadások (kézirat); 2003; Győr; Széchenyi István Egyetem.]

Új utak/épületek tervezésekor zajvédelmi szempontok figyelembe vétele:



Védőtávolság figyelembe vétele

[KOREN E.: Zajvédelem előadások (kézirat); 2003; Győr; Széchenyi István Egyetem.]

Zajcsökkentés forgalomkorlátozási módszerekkel:

- forgalom elterelése a sűrűn lakott városrészekből más útvonalakra,
- Tehergépjármű teherbírás korlátozása, valamint tehergépjármű forgalom mennyiségének napi (esetleg napszakban is) korlátozása a települési környezetvédelmi szempontok figyelembevételével. Ez a korlátozás jelentős mértékben csökkentheti a por- és a légszennyezés, valamint a zaj- és rezgés terhelés mértékét.
- tömegközlekedés fejlesztése,
- átmenő forgalom kitiltása a lakóövezetekből,
- járművek sebességének korlátozása.

5.5. Szennyvíz és hulladék kezelése

Az üzem területén hulladékot ártalmatlanítani tilos

Szennyvíz a közcsontra hálózatba csak az országos jogszabályokban előírt minőségben vezethető. Az előírt minőségtől eltérő szennyvizet a közcsontra vezetés előtt a keletkezés helyén (a létesítmény telkén) elő kell tisztítani. Szennyvíz az előírt tisztítás nélkül a természetes vizekbe nem vezethető.

5.6. Hulladékgazdálkodás

A keletkező kommunális hulladékot és azzal együtt kezelhető termelési hulladékot a szervezett hulladékgyűjtés és szállítás keretei között kell ártalmatlanítani.

A parkoló felületekről és a szennyezéssel veszélyeztetett gazdasági területek belső útjairól, az összegyűlő csapadékvíz csak olajfogó műtárgyon keresztül vezethető a befogadó csatornába.

I. MELLÉKLET

Tatai Ipari és Logisztikai Park (Tata) bemutatása

I. ALAPADATOK

1. Ipari park neve		Tatai Ipari és Logisztikai Park (Tata)
2. Szerződés száma		IPC-009/02.
3. „Ipari Park” címet viselő szervezet neve		Tatai Ipari és Logisztikai Park Kft.
4. Jognyilatkozatra jogosult	Neve	Skultéti Vilmos
	Beosztása	
	Címe	Tata, Barina u. 9.
	Telefonszáma	+36 22 470 846
	Faxszáma	+36 22 470 846
	Mobilszáma	+36 30 977 2767
	E-mail címe	v.skulteti kukac t-online pont hu
5. Működtető szervezet	Neve	Tatai Ipari és Logisztikai Park Kft.
	Foglalkoztatottak száma	2
6. Ipari park honlapjának elérése		www.tata.hu

II. AZ IPARI PARK BETELEPÜLT/BETELEPÜLŐ VÁLLALKOZÁSAI

A vállalkozások jellemző összesített adatai

VÁLLALKOZÁSOK	Működő	Betelepülő	Szerződött	Összesen
Területe (ha)	39,05	1,44		40,49
Száma (db)	21	1		22
Létszáma (fő)	341	20		361
Beruházási értéke (millió Ft)	2542			
Árbevétele (millió Ft)	4033			
Exportaránya (%)	9,6			

III. AZ IPARI PARK BETELEPÍTÉSÉT LEHETŐVÉ TEVŐ BERUHÁZÁSOK

Az infrastruktúra kiépítettsége:

	ha	%	Állapota**			Tervezett fejlesztés időpontja (év)	Tervezett fejlesztés költsége (M Ft)	Milyen forrásból?
			M	B	F			
a) Alap-infrastruktúrával* teljesen ellátott (feltárt), betelepített, vagy betelepítésre előkészített terület összesen	39	82	M					
b) Alap-infrastruktúrával részlegesen ellátott terület összesen								
c) Alap-infrastruktúrával ellátatlan terület	8,84	18				2008-2010	1318	Magán/állami
d) Zöldterületek, parkok	6							
e) Parkolóhelyek								
Területe (m2)								
Kapacitás (db)	Személygk.	0						
	Tehergk.	0						
f) Kommunikációs hálózat***								
Telefonhálózat (vezetékes)	500m			B				Magán/állami
ISDN, ADSL	x							
Internet	x							
Egyéb:								

* **Teljes alapinfrastruktúra:** úthálózat, csatorna, víz, villamos energia, gáz, esővíz elvezetés és közvilágítás megléte

** M = Megfelelő; B = Bővítendő; F = Felújítandó *** X = van, 0 = nincs

3.1 .Ivóvíz, vízvételzés

A terület ivóvízellátása a 2001. évben elkészült NA200 KM PVC (statikus nyomás 3,5-5,5 bar) ipari parkot ellátó vezetékről biztosítható.. Erre a nyomóvezetékre a tűzvíz hálózat is rácsatlakoztatható. Teljes kiépítést feltételezve az Ipari Park prognosztizált ivóvíz igénye 3000 m3/d. A Tatai Ipari Park területén napi egyenletes vízfogyasztást feltételezve a 3000m3/d mennyiséget az Északdunántúli Vízmű Rt. a vízellátást zavartalanul biztosítani tudja. A szolgáltató az ÉDV Rt., Tatabánya.

3.2. Szennyvízhálózat

A keletkező kommunális szennyvíz közvetlenül bevezethető a kiépített NA 300 ill. NA 200 KG szennyvízcsatornába, melyek közvetlenül a központi átemelőbe vannak bekötve. A szolgáltató az ÉDV Rt., Tatabánya.

3.3. Csapadékvíz elvezetés

Az ipari park területen halad át a Pokker dűlői vízfolyás és ennek két mellékága, melyek a terep mélyvonalaiiban haladnak. A kiépített NA 1200 beton csapadék-csatorna gyűjti össze a terület csapadék vizeit. A területről a csapadékvíz a Kocsi út alatti átereszen keresztül a legközelebbi halastóba jut. A árokhalózatra az M1 autópálya pályatest melletti vízlevezető árka is rákötött.

3.4. Földgázellátás

A tatai gázfogadó állomástól az Ipari Park területének határáig kiépítésre került 3700 m hosszúságú, középnyomású egyedi célvezeték. Erről kiadható gázmennyiség 4500 Nm³/h. Ipari parkon belül kiépítésre került D 110 kis- középnyomású vezetékről (névleges nyomás 3 bar) jelenleg 4 200 m³/h mennyiség adható ki. P_{min}=2,5 bar.
A szolgáltató az É-Gáz Rt., Győr.

3.5. Villamos energia

A terület villamos energia ellátása három irányból biztosítható. A területen áthaladó 20 KV-os légvezetékről max.5 MW teljesítmény vehető le. Az Ipari Parkban további teljesítményigények jelentkezése esetén, a szabadvezetékes hálózaton több teljesítményt biztonságosan kiadni nem lehet, így a park energia ellátása új műszaki beruházást igényel. A Szent György puszta közelében a többletigények biztosítására új tápponti 132/33kV-os alállomásról földkábelrel kell indítani a Tatai Ipari Park területéig, mely 20 MW energiát képes kiszolgálni a szolgáltatói kijáánlás alapján. A hálózat üzemeltetője illetve tulajdonosa az E-ON Észak-dunántúli Áramszolgáltató Rt.

3.6. Útkapcsolat, úthálózat

A területet délről az M1-es autópálya határolja.. Az iparterületre tervezett összekötő út (ring) a Tata-Kocsi főútvonal (8136 sz. közút) és a Tata-Környei főút (8119 sz. közút) között biztosít majd kapcsolatot. Ezen ring létrejötté az ipari park területe és az M1 autópálya Környei úti csomópontja között teremthet közvetlen kapcsolatot.

3.7. Telekalakítás

A telekalakítás a mindenkor érvényes szabályozási terv szerint történhet. Általánosan rögzíthető, hogy a „Ring” nyomvonalától északra, a Kocsi út, az Ipari Park I. ütem és a Tatai Mg. Rt. közelében 3.000 m²-es telkek, egyéb területeken pedig 10.000 m²-es telkek alakíthatók ki. (legkisebb telekméret) Az Ipari Park területéből kiszabályozásra kerülnek az un. szerkezeti utak („Ring” nyomvonal 24 m-es szabályozási szélességgel, Kocsi útra rákötő, Kocsi úttal párhuzamos szerkezeti út és M1 autópálya alatt átvezető szerkezeti út 16 m-es szabályozási szélességgel). Az egyes telkeket feltáró magánutak ugyancsak 16 m-es szabályozási szélességgel kerülnek kiszabályozásra a ténylegesen felmerülő telekosztásnak megfelelően.

II. MELLÉKELT

Képek a Tata-Agostyán, Szabadság utca 01077/2 hrsz-ú beruházási területről



A hiányzó, betemetett árok



A beruházási terület előtti útszakasz



A beruházási terület jelenlegi állapota az északi oldalról



A beruházási területen végzett földmunkák nyomai



A terület közúttal határos széle a déli oldalon



Beruházási terület, mögötte a beékelődött lakóház, illetve a jelenlegi telep