

Tatai Közös Önkormányzati Hivatal

Tata, Kossuth tér 1. 2890

☎ (+36 34) 588 619

☎ (+36 34) 588 620

E-mail: foepitesz@tata.hu

http: www.tata.hu

Jegyzőkönyv	
Iktatószám: XV/ 86- 37 /2015.	
Időpont: 2015. november 3.	Helyszín: Tatai Közös Önkormányzati Hivatal Díszterme
Tárgya: Tata, Fáklya utca térsége településrendezési eszközeinek módosítása – egyeztető tárgyalás	
Résztvevők: • Apagyi Róbert – Telektulajdonos (4050 hrsz) • Molnár Judit – építésügyi csoportvezető – Tatai Közös Önkormányzati Hivatal • Pintér Krisztina – KEMKH Építésügyi, Hatósági, Oktatási és Törvényességi Felügyeleti Főosztály Építésügyi Osztály • László Tibor – településtervező – LT-PLAN Bt., Tervezés-ST Bt. • Steinné Dr. Fényesi Anna – Haszonélvező (4112 hrsz) • Kiss Zsolt – városi főépítész – Tatai Közös Önkormányzati Hivatal	
Készítette: Varga Dóra	

Kiss Zsolt: Köszönti az államigazgatási egyeztetésen megjelenteket, megállapítja, hogy az OTÉK szerinti államigazgatási szervek közül csak az állami főépítész képviselteti magát. Elmondja, hogy az eredeti eljárás során csak a szabályozási terv módosítását kezdeményezték, a szerkezeti és szabályozási terv összehangolása volt a cél. Az eljárás a területre nagyobb terhelést jelentő - szerkezeti terv szerinti - kereskedelmi-gazdasági övezetté nyilvánításra indították, mivel a változás nem jelentette volna a szerkezeti terv módosítását, a szomszédos településeket nem keresték meg a véleményezéskor.

Ismerteti, hogy az egyeztető tárgyalás okát, miszerint az egyik partner részéről felmerült az igény, hogy az ingatlanok övezeti besorolása ne kereskedelmi-szolgáltató legyen – tehát a szerkezeti terv szerinti - hanem a szomszédos telkekhez hasonló üdülőterület. A véleményeltérést az állami főépítésszel egyeztetve a tárgyalás során szeretnék tisztázni. Az üdülőterületi besorolás viszont szerkezeti terv módosítással jár, így az államigazgatási egyeztető tárgyalásra a már eddig bevont szereplőkön kívül a szomszédos településeket is meghívták. Mivel az ilyen léptékű módosítás a szomszédos településeket gyakorlatilag semmilyen módon nem érinti, a módosítás mértéke nagyon minimális, összesen kb. 1500 m²-t érint, így az egyeztető tárgyalásról való távolmaradásukkal az egyetértésüket jelzik. Az államigazgatási egyeztetés egyéb résztvevőitől ellenző válasz nem érkezett, általában mindenki egyetértett, illetve a központi jogszabályokra hívták fel a figyelmet.

Megkérdezi az eljárás során véleményt nem nyilvánító partnert, hogy mit szólnak ahhoz, hogyha a két telek, aminek a jelenlegi szerkezeti besorolása kereskedelmi-szolgáltató, a szomszédos mellette lévő területhez hasonlóan hétvégi házas üdülő besorolást kapjon az egyik partner véleménye alapján. Tehát, hogy a kiküldött anyaghoz képest kisebb igénybevételt jelentő kereskedelmi-szolgáltató helyett hétvégi házas üdülő besorolást kapjanak a telkek.

Apagyi Róbert: Megkérdezi, hogy miben befolyásolja ez a változtatás a jelenleg lakóingatlanként használt telke környezetét, feltételeit? Közlekedést érintő változást lesz-e?

Kiss Zsolt: Válaszul elmondja, ha gazdasági tevékenységet nem folytatnak, akkor gyakorlatilag semmiben nem jelent változást, sem közlekedés, sem a jelenlegi használatot befolyásoló körülmény nem változik a módosítás hatására. Azért indult az eljárást, mert eltérés van a telkek szerkezeti és a szabályozási terven feltüntetett övezeti besorolása között – a szerkezeti tervben kereskedelmi-szolgáltató, a szabályozási terven közlekedési zöldterület – mely eltérést tisztázni akartak.

Steinné Dr. Fényesi Anna: Elmondja, hogy meglátása szerint a telek megvásárlásakor üdülő/lakóépület építése volt a célja, melyhez az üdülőterületi övezet jobban illeszkedik, ez a besorolás mindkét telek tulajdonosának jobb lenne. Ezért kezdeményezte az üdülőterületi besorolást.

Kiss Zsolt: Megerősíti, hogy a módosítás csak erre két telekre korlátozódik, és hogy a környező területek használati módja is ezt az övezeti besorolást támasztja alá.

Apagyi Róbert: Elmondja, hogy a módosítással egyetért, a telkek hétvégi házas- üdülőterület övezeti besorolását támogatja.

Kiss Zsolt: Elmondja, hogy a partnerek véleménye rögzítésre kerül a jegyzőkönyvben. Megkérdezi az állami főépítész képviselőjének szakmai véleményét.

Pintér Krisztina – (KEMKH): Tolmácsolja az Állami Főépítész szavait, miszerint a módosítás ellen nem emelnek kifogást.

Kiss Zsolt: Megköszöni a jelenlévők részvételét, az államigazgatási egyeztető tárgyalást lezárja.

Tata, 2015. november 9.

Kiss Zsolt
városi főépítész