

2016 NOV 02.



Duna-Ipoly Nemzeti Park Igazgatóság
2509 Esztergom, Strázsa-hegy ☒ 1525 Budapest, Pf. 86.
Ügyfélfogadás: 1121 Budapest, Költő utca 21.
Tel.: 1/391-4610 Fax: 1/200-1168
E-mail: dinpi@dinpi.hu www.dinpi.hu

Kérjük, válaszában hivatkozzon ügyiratszámunkra!

Üi.sz.:6310/1/2016.

Ü.int.: Vrabély Panni

Tárgy: Tata Város településrendezési eszközeinek módosítása a Kálvária utca, az Erkel utca és az ELTE Tatai Geológus Kertjének vonatkozásában – egyszerűsített eljárás szerinti véleménykérés

Hiv.sz.: XV/80-4/2016.

Kiss Zsolt úr,
főépítész

Tata Város Önkormányzata
Polgármesteri Hivatal

Tata
Kossuth tér 1.
2890

TATAI KÖZSÉGI ÖNKORMÁNYZAT	ELŐZETES
2016 NOV 03.	
XV/80-25/2016 E210NS	
Előszó	Konk.

Tisztelt Főépítész Úr!

Tata Város településrendezési eszközeinek a Szomódi úti iparterületre vonatkozó módosításával kapcsolatban az LT-Plan Bt. által kidolgozott véleményezési dokumentáció alapján táj- és természetvédelmi szempontból az alábbiakat állapítottuk meg:

A benyújtott véleményezési anyagban bemutatott módosítási elképzelések közül az 1. és 2. számúakhoz tartozó tervezési területek országos jelentőségű védett, vagy védelemre tervezett természeti területet, európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területet (Natura 2000 területet), országos ökológiai hálózat övezetét, illetve egyéb táj- és természetvédelmi szempontból jelentős területet nem érintenek.

A 3. számmal jelölt (Geológus Kert) tervezési terület része egyrészt az Országos Területrendezési Tervről szóló 2003. évi XXVI törvény által lehatárolt és Komárom-Esztergom Megye Területrendezési Tervében pontosított országos ökológiai hálózat övezete magterület övezetének; másrészt a Tatai Kálvária-domb Természetvédelmi Területnek. Mindazonáltal a megkeresés mellékletében bemutatott módosítások, a megállapított övezeti előírások a természetvédelmi szempontú kijelölés alá tartozó terület értékeire megítélésünk szerint nem lesznek hatással, illetve a védettség céljával – azaz a területen található földtani, felszínalaktani és öslénytani értékeinek megőrzésével – nem ellentétesek.

A településrendezési eszközök jóváhagyása ellen a fentiek értelmében táj- és természetvédelmi szempontból nem emelünk kifogást, az eljárás további szakaszában nem kívánunk részt venni.

Az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet 4. § (2) és (4) bekezdése értelmében, a benyújtott megkeresés alapján a jelen módosítással összefüggésben környezeti vizsgálat készítését nem tartjuk szükségesnek.

A településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. r. 43.§ (2) bekezdése értelmében a jóváhagyott településrendezési eszközök egy példányát Igazgatóságunknak ügyiratszámunkra hivatkozva megküldeni szíveskedjenek!

Állásfoglalásunkat a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. r. 41. § (3) bekezdés, valamint a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 37. § d) pontja alapján adtuk meg.

Budapest, 2016. október 24.

Üdvözlettel:

Füri András
igazgató megbízásából

KS PD
dr. Kézdy Pál
szakmai igazgatóhelyettes

