



KOMÁROM-ESZTERGOM MEGYEI KORMÁNYHIVATAL
TATABÁNYAI JÁRÁSI HIVATAL

Ügyiratszám: KE-06/EP/139-1/2017
Ügyintéző: Papp Judit Katalin
Kapcsolat: 34/795-679
papp.judit@komarom.gov.hu

Tárgy: Tata településrendezési eszközeinek módosítása az Által-ér – Malom patak közötti (ún. szőnyeggyári sziget) területére
– egyszerűsített eljárás véleményezési szakasz

Hiv. szám: XV/46-5/2016

Tatai Közös Önkormányzati Hivatal
Városi Főépítész

Kiss Zsolt részére

Tata
Kossuth tér 1.
2890

KOMÁROM-ESZTERGOM MEGYEI KORMÁNYHIVATAL TATABÁNYAI JÁRÁSI HIVATAL	
ÖNKORMÁNYZATI KÖZPONTI	
Iktatva	
2017 JAN 13.	
Szám XU/1-16/2017	Értékelés ERŐNÖS
Elosztva	Elosztva Kösz.

Tisztelt Főépítész Úr!

Köszönettel vettük a *Tata településrendezési eszközeinek módosítása az Által-ér – Malom patak közötti (ún. szőnyeggyári sziget) területére egyszerűsített eljárás véleményezési szakasz* kapcsán küldött véleménykérő megkeresését, amire az 1997. évi LXXVIII. tv. (Étv.) 7. § (2) bekezdés h) pontját is figyelembe véve, a *településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről* szóló 314/2012. (XI. 8.) Kormányrendelet (továbbiakban: 314.Kr.) 38. § (4)-(5) bekezdése alapján az alábbiakat közlöm:

A Tata módosítást érintő területén a Központ közhiteles örökségvédelmi nyilvántartása alapján az alábbi műemléki és régészeti értékek találhatók:

- **Berta malom, II. kategóriába sorolt műemlék azonosítószám: 6448 (törzsszám: 2398); Hrsz.: 1988/1**

- **Berta malom ex-lege műemléki környezete azonosítószám: 28127 (törzsszám: 2398); Hrsz.: 1985, 1989, 1990/1, 1991, 2005, 2006/47, 2006/55, 2006/60, 2006/61, 2006/62, 2006/63, 2416/2, 2417/17, 2496, 2521/17, 2521/18, 2522**

- **A II. kategóriába sorolt műemlékek továbbá az 1988/2, 1988/3 és az 1988/4 hrsz. alatti területek is.**

- A Központi nyilvántarás szerint a Ny-i Malomépület, Műemlék jegyzékbe felvett örökségi érték: azonosítószám: 16094 (törzsszám: 2398), Hrsz.: 1987/77 hatályon kívül lett helyezve. Ezen a helyrajzszámon műemléki érték nem található.

1. A kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény 85/A. § -a alapján:

(1) **Örökségvédelmi hatástanulmányt kell készíteni** a település településfejlesztési koncepciójának kidolgozása során. Ha a településfejlesztési koncepció készítésekor nem készült, vagy a rendezés alá vont területre nincs örökségvédelmi hatástanulmány, vagy van, de az tíz évnél régebbi, akkor azt a rendezés alá vont területre el kell készíteni. Nem kell örökségvédelmi hatástanulmányt készíteni, ha az Étv. 8. § (2) bekezdése szerinti véleményezési eljárásban az illetékes államigazgatási szerv véleménye szerint a rendezés alá vont terület örökségvédelmi szempontból nem érintett.

Hatósági Főosztály
Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály
2800 Tatabánya, Bárdos László u. 2., Tel: 34/795-661
E-mail: epitesugy.tatabanya@komarom.gov.hu

(2) Az örökségvédelmi hatástanulmányban megfogalmazott értékvédelmi terv szerint kell meghatározni az örökségvédelemmel érintett területekre vonatkozó településfejlesztési és településrendezési eszközöket.

(3) A hatóság örökségvédelmi hatástanulmány készítését írhatja elő jogszabályban meghatározott esetekben.

2. *A kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról* szóló 496/2016. (XII.28.) Korm. rendelet (továbbiakban: Övr.) alapján:

68. § (1) Az örökségvédelmi hatástanulmányt

a) a Kötv. 85/A. §-ában meghatározott esetekben a településfejlesztési koncepció vagy a településrendezési eszköz megalapozó vizsgálata keretében, települési örökségvédelmi hatástanulmányként (a továbbiakban: települési örökségvédelmi hatástanulmány) a 12. melléklet szerinti tartalommal a (2) bekezdés a)–c) pontja alapján,

b) a 71. § (4) bekezdésében meghatározott esetekben az engedély iránti kérelmet benyújtónak döntéselőkészítő örökségvédelmi hatástanulmányként a 13. melléklet szerinti tartalommal a (2) bekezdés d) pontja alapján kell elkészíttetni.

(2) Az örökségvédelmi hatástanulmány kidolgozása során

a) a településfejlesztési koncepcióhoz a 12. melléklet 1. pont a) és c) alpontja szerinti tartalmat teljeskörűen,

b) a helyi építési szabályzat kidolgozásához – ha az nem áll rendelkezésre –, a 12. melléklet 1. pont a)–c) alpontjaiban meghatározott vizsgálatot, továbbá az 1. pont d) alpontjában meghatározott értékleltárt, valamint a 2. pont szerinti hatáselemzést a településrendezési eszköz meghatározásához szükséges részletezettséggel;

c) településképi rendelet helyi védelmi előírásainak meghatározásához a 12. melléklet 1. pont d) alpontjában meghatározott értékleltárt teljeskörűen;

d) a 37. § (3) bekezdésben és a 63. § (4) bekezdés b)–c) pontjában meghatározott esetekben

da) régészeti örökség felmérése esetén a 13. melléklet 1–3. pontja alatti vizsgálatokat és elemzéseket,

db) műemléki érték felmérése esetén a 13. melléklet 1–3. pontja alatti vizsgálatokat és elemzéseket, továbbá a 13. melléklet 4. pontjában meghatározott értékleltárt és a 13. melléklet 5. pontjában meghatározott értékvédelmi tervet teljeskörűen

a tervezés alá vont terület és a tervezett rendezési cél által megkövetelt mértékben kell elkészíteni.

(3) Az örökségvédelmi hatástanulmány régészeti szakterületi munkarésze a 12. és 13. mellékletben meghatározott tartalmi elemek közül a régészeti örökség tárgykörével foglalkozó tartalmi elemek összessége.

(4) Az örökségvédelmi hatástanulmány műemléki szakterületi munkarésze a 12. és 13. mellékletben meghatározott tartalmi elemek közül a műemlékvédelem tárgykörével foglalkozó tartalmi elemek összessége.

69. § (1) A települési örökségvédelmi hatástanulmány elkészítéséről a településfejlesztési koncepció vagy a településrendezési eszköz és a településképi rendelet készíttetője köteles gondoskodni.

(2) Az örökségvédelmi hatástanulmány elkészítésére jogosult:

a) az örökségvédelmi hatástanulmány régészeti szakterületi munkarésze vonatkozásában a régészeti örökséggel és a műemléki értékkel kapcsolatos szakértői tevékenységről szóló kormányrendelet szerint régészeti területen szakértői tevékenység végzésére jogosult szakértő,

b) a helyi építési szabályzat kidolgozása során a 3. § (3) bekezdésében kijelölt örökségvédelmi szerv, amely az újonnan beépítésre szánt területnek kijelölt terület terepbejárását térítésmentesen, 60 feltárással alkalmas nap alatt végzi el,

c) az örökségvédelmi hatástanulmány műemléki szakterületi munkarésze vonatkozásában – kivéve a (3) bekezdésben foglaltakat – a régészeti örökséggel és a műemléki értékkel kapcsolatos

szakértői tevékenységről szóló kormányrendelet szerint műemléki terület műemléki érték dokumentálása szakterületen szakértői tevékenység végzésére jogosult szakértő vagy az, aki a hatástanulmány alapjául szolgáló tervfajta elkészítésére egyébként jogosultsággal bír.

(3) A településképi rendelet alátámasztásául szolgáló települési értékleltárt az önkormányzati főépítész is elkészítheti.

A fentiekén túl az alábbiakról tájékoztatom Tisztelt Főépítész Urat:

- A térképen pontosítani szükséges a meglévő épületek jelölését. 2011-es szabályozási terven az épületformája eltér a 2016-os fedvénytervtől.
- Az övezeti besorolás módosításánál nem javasolom a beépítési paraméterek megváltoztatását. Javasolom az 1988/1 és az 1988/2 helyrajzi számú ingatlanok összevonását, együtt kezelését.
- Javasolom az 1988/3, 1988/4, 1987/77 helyrajzi szám alatti ingatlanok műemléki védettségének felülvizsgálatát.
- Felhívom a figyelmüket, amennyiben a tényleges kivitelezés során mégis régészeti jelenségek kerülnének elő, arról a régészeti feladatellátásra területi illetékességgel bíró Múzeumot haladéktalanul értesíteni kell, illetve lehetővé kell tenni a jogszabályok által előírt régészeti szakfeladatok ellátását.

Kérjük észrevételeink figyelembe vételét!

A településfejlesztési koncepció, az integrált településfejlesztési stratégia és a településrendezési eszközök egyeztetési eljárásában adott szakmai vélemény örökségvédelmi szempontjait a *kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról* szóló 496/2016. (XII. 28.) Korm. rendelet 75. §-a alapján vizsgáltam.

Hatóságom hatáskörét és illetékességét a *kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról* szóló 496/2016. (XII. 28.) Korm. rendelet 3. § a) pontja az 1. melléklet 12. sorában állapítja meg.

Tatabánya, 2017. január 16.

dr. Fodor János hivatalvezető nevében és megbízásából:

Tisztelettel:



Benis Erika
osztályvezető

Erről értesül:

1. Tata Közös Önkormányzati Hivatal Városi Főépítész, Kiss Zsolt részére
2890 Tata, Kossuth tér 1.
2. Miniszterelnökség Kulturális Örökségvédelemért Felelős Államtitkárság
Kulturális Örökségvédelmi Főosztály, 1357 Budapest, Pf.: 6
3. Irattár