



KOMÁROM-ESZTERGOM MEGYEI ÉPÍTÉSZ KAMARA

2800 Tatabánya, Kossuth L. u. 106. • Levélcím: 2803 Tatabánya, Postafiók 351. • Telefon: 34/311-950 • E-mail: kemepitesz@gmail.com

2018. 12. 12.
Kamarás Dorottya
XV/64/2018.
Képviseleti Árcsapatkezelő

Iktatószám: 14-16/2018

TAK VÉLEMÉNYEZÉSI ADATLAP

Településnév: TATA Főépítész: Kamarás Dorottya
Megye: Komárom-Esztergom Készítő: Kamarás Dorottya
Kiss Zsolt, Molnár Judit
Pengő Julianna
Kövesdi Mónika
Település lélekszám: 23339 Véleményező: KEM Építész Kamara
TAK oldalszám: 118 (korrigált változat 93)

A 314/2012. (XI.8.) Korm. rend. 12. mell. szerinti tartalmi követelményeknek való megfelelés (X v. Ø):

1. Bevezető
2. A település általános bemutatása
3. Örökségünk
4. Lehatárolás, településkarakter bemutatása
5. Építészeti útmutató, ábraanyag
6. Jó példák - épületek, részletek, kerítések, stb.
7. Jó példák - sajátos építményfajták
8. Beépítési vázlatok

X
X
X
X
X
X
X
X

TATAI KÖZÖSSÉGI ÖRÖKSÉGI TANULMÁNY	
Készítve	
2018 DEC 13.	
Szám: XV/64-5/2018	EZJONS
Előszám:	Ekeg: Kamarás D.

Megjegyzés:

A 6. 7. „Jó példák” fejezetként önállóan nem jelenik meg, hanem az „Ajánlások” fejezetben mutat be kortárs és felújított példaértékű épületeket.

Az egyeztető felületre feltöltött kézikönyv áttekintése után a főépítész és véleményezők között közvetlen konzultáció, egyeztetés történt. Ezt követően már a korrigált változat érhető el Tata honlapján, amelynek véleményezése található az alábbiakban.

Közérthetőséggel kapcsolatos szakmai vélemény:

A különleges természeti adottságú és építészeti örökséggel rendelkező kis város mindenre kiterjedő kézikönyve „szakszerű” ugyanakkor sokszínű képanyaggal, egyszerű, lényegre törő gondolatokkal beszél a településről és az építészetéről.

A település bemutatásával kapcsolatos vélemény:

A település karakteréből indul ki, majd a történeti gyökerek ismertetésével mutatja be a várost. Ehhez gazdag térképi- és fotó mellékletet ad.

A természeti értékeket is ismerteti, sőt hangsúlyozza.

Építészeti értékekben a város olyan gazdag, hogy csak néhány utalásra van itt mód, a teljesség a függelékekben található meg műemlékek és helyi védett épületek vonatkozásában is.

Régészeti értékekről, lelőhelyekről nem ír, javasoljuk ezt is külön, akár egyszerűsített térképen ábrázolni a további dolgozás során, mivel a műemléki és helyi védelem mellett fontos szempont telek vásárlása, beépítése esetén.

Külön fejezetként mutatja be Tata és Agostyán városrészt, ugyanezt követi a karakter lehatárolásban és az építészeti ajánlások terén is.

Területlehatárolással kapcsolatos vélemény:

A településképi karakterek térképi megjelenítése, karakterenkénti bemutatása átgondolt, szövegesen és fotókkal illusztrálva nagyon részletes és szemléletes.

Építészeti ajánlással kapcsolatos vélemény:

Pontos helyzetértékeléssel, mindenre kiterjedő tanácsokat ad, ám helyenként az ajánlás helyett kötelező előírásokat tesz (pl. a kerítés magasság, tetőablakok távolsága), amelyek már a településképi rendelet feladatát képezik.

A családi ház építtetők számára segítő, általános, közérthető javaslatot ad.

Jó példák bemutatásával kapcsolatos vélemény:

Az ajánlás fejezetben találkozunk jó példák bemutatásával, de önálló fejezetet nem szentel ennek a témának. Javasoljuk minél gazdagabb „Jó példák” fejezet összeállítását, hisz a TAK-ok egyik legfontosabb feladata az építészeti ízlés formálás. A jó épületek (felújítások és kortárs épületek) bemutatása szemlélet formáló, mind az építtető, mind az építészek számára egyaránt.

Egyéb szakmai vélemény:

Nagy szeretet és műgond árad a kézikönyvből. Az írók szakmai hozzáértése mellett a településhez fűződő elhivatottságuk tükröződik. A „Jó példák” kibővítésével teljeskörű kézikönyvet vehet kezébe az olvasó.

Tatabánya, 2018. december 10.



Markos Anikó
KEM Építész Kamara elnöke