



PEST MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL
ÉRDI JÁRÁSI HIVATALA

Bélyegző PMKH

Digitálisan aláírta:
Bélyegző PMKH
Dátum: 2018.03.07
14:04:45 +01'00'

Ügyiratszám: PE-06/ERDŐ/2429-2/2018

Ügyintéző: Izsák Andrea

Telefon: +36 34 310-704

Tárgy: Előzetes tájékoztatás

Hiv. szám: XV/16-1/2018.

Melléklet:

Ügyintézőink kizárólag a láblécben feltüntetett hétfői ügyfélfogadási időben érhetők el!

Kérjük, beadványaiban hivatkozzon ügyiratszámunkra!

Tatai Közös Önkormányzati Hivatal

Michl József

Polgármester részére

Tisztelt Polgármester

2018. márc. 12.	
Szám:	Ür: XV/16-17/2018 E210 NS
Előzetes:	Köcs.

Köszönettel megkaptam hivatkozott számú levelét, melyben a 314/2012. (XI.8.) Korm. rend. alapján a településrendezési eszközeiknek módosításához és a településfejlesztési koncepciójukhoz az erdészeti hatóság előzetes tájékoztatását kéri.

A településrendezési eszközeik módosításával kapcsolatban az erdészeti hatóság hatáskörébe tartozó, jogszabályokon alapuló követelményei a következők:

1. Az erdőről és erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII törvény (Evt.) 5-6., 11. és 13. §-aiban, meghatározza az erdőterület és az erdőgazdálkodási tevékenységet közvetlenül szolgáló földterület fogalmát. Felhívom a figyelmet arra, hogy a törvény bizonyos, az Evt. 6.§-ában meghatározott nyilvántartási illetve természetbeni állapothoz köti az erdő fogalmát, nem pedig az ingatlan-nyilvántartásban szereplő erdő művelési ághoz. Ez sok félreértésre ad okot, hiszen az ingatlan-nyilvántartási állapotból kiinduló tervező gyakran az Evt.-vel ellentétes övezeti besorolást tervez meg. A térség erdeit ábrázoló térképet az adat kiadására jogosult erdészeti hatóság elkészíti. Kérelmével annak jellege szerint a Pest Megyei Kormányhivatal vagy a Nemzeti Élelmiszerlánc-biztonsági Hivatal Erdészeti igazgatóságához fordulhat.
2. Szintén előforduló probléma, hogy a tervek készítés során a tervezők egyes erdőterületek rendeltetését önkényesen megváltoztatják. A rendeltetés-változás az Evt. 27.§ (1) bekezdése alapján az erdészeti hatóság hatásköre, melyhez a tulajdonosok hozzájárulása is szükséges. Új erdő telepítések az elsődleges rendeltetést az Evt. 23.§ bekezdése szerint szintén az erdészeti hatóság állapítja meg. A helyi rendelet tehát a fennálló jogi szabályozás értelmében nem változtathatja meg az erdőterületek rendeltetését.
3. Az Evt. 78.§ (1) bekezdés szerint erdőterületet termelésből kivonni kivételes esetben lehet. A 79.§ (4) bekezdése értelmében hasonlóan kell eljárni az erdőgazdálkodási tevékenységet közvetlenül szolgáló földterület igénybevétele esetén is. Ezek miatt kérem,

hogy erdőt érintő igénybevételeket ne, vagy csak valóban kivételesen indokolt esetben tervezzenek.

4. Erdők védelem alá helyezését (országos és helyi védettség) külön eljárás keretében lehet engedélyezni, így a szerkezeti tervben való esetleges feltüntetés nem jelenti a hozzájárulás megadását.
5. A 253/1997. (XII. 20.) Korm. rend. (OTÉK) 28.§ alapján a tervezők gyakran az erdőterületek bizonyos fokú beépíthetőségét határozzák meg. Az OTÉK azonban ezen a ponton ellentétes az Evt. 77-83.§-ában foglaltakkal, melyek alapján erdőterületen építmény csak kivételesen indokolt esetben, az erdőterület igénybevétele mellett helyezhető el. Ennek indokoltsága viszont csak egyes erdőgazdálkodást szolgáló létesítmények elhelyezése esetében jöhet szóba.
6. Az esetlegesen tervezendő erdőtelepítésekkel kapcsolatban az erdészeti hatóság felhívja a figyelmet, hogy az erdőtelepítést az Evt. 44.§-a alapján az erdészeti hatósággal engedélyeztetni kell. Az engedély csak az érintett szakhatóságok hozzájárulása alapján adható meg. A telepítést azonban ezen túlmenően természetesen a termőhelyi viszonyok is befolyásolják.
7. Gyakran előfordul rendezési tervekben olyan kitétel, mely kimondja, hogy az adott település területén az erdőterület nagysága összességében nem csökkenhet. E szabályozás nem ütközik sem az Evt. sem pedig a Vhr. előírásaival, ezért hatóságunk az ilyen kezdeményezést támogatja.
8. Erdő és erdőterületként besorolt terület beépítése esetében figyelemmel kell lenni az 1997. évi LXXVIII. törvény (Étv.) 7.§ (3) bekezdés b) pontja szerint arra, hogy a beépítésre szánt területek kijelölésével egyidejűleg a település közigazgatási területének biológiai aktivitás értéke az átminősítés előtti aktivitás értékhez képest nem csökkenhet.

A fenti jogszabályi követelmények a jogszabályi hierarchiában a helyi rendeletnél magasabb szintű jogszabályokból következnek, mellyel az alacsonyabb szintű jogszabály nem lehet ellentétes. Ezért kérjük ezek figyelembe vételét, ellenkező esetben olyan helyzet állna elő, amelyet az erdészeti hatóság későbbi véleményében nem tudna támogatni.

A tervezett változtatások kapcsán erdészeti szempontból jelentős környezeti hatás ill. változás nem várható, így környezeti vizsgálat lefolytatását nem tartjuk szükségesnek.

Államigazgatási szervként az eljárás további szakaszaiban nem kívánunk részt venni, az érintett terület az erdészeti hatóság által nyilvántartott erdőt nem tartalmaz.

A kormányrendelet szerinti adatszolgáltatási kötelezettségünk alapján:

- a kiváló termőhelyi adottságú erdőterületek adatai a
http://erdoterkep.nebih.gov.hu/tarhely/kiverdo/2017/kivalo_erdo_2017_KOMAROM-ESZTERGOM_MEGYE.zip,
- az erdők rendeltetés szerinti adatai a
http://erdoterkep.nebih.gov.hu/tarhely/rendeltetes/2017/rendeltetes_2017_KOMAROM-ESZTERGOM_MEGYE.zip

elérhetőségi útvonalról tölthetőek le.

Amennyiben további adatok vagy térképi munkarészekre is szükségük lesz, akkor a 22/2012. (II.29.) Korm. rend. 14.§ (2) bekezdés j) pont alapján forduljanak közvetlenül a Nemzeti Élelmiszerlánc-biztonsági Hivatal Erdészeti Igazgatóságához.

Gödöllő, 2018. március 05.

Dr. Szabó Zsolt
járási hivatalvezető
névében és megbízásából:

Kapják:

1. Tatai Közös Önkormányzati Hivatal
2. Irattár

ph@tata.hu


Kiemencsi Zoltán
járási hivatalvezető