

**TATA VÁROS (Halastó-Fényes városrész) SZERKEZETI- ÉS
SZABÁLYOZÁSI TERVÉNEK MÓDOSÍTÁSA VÉLEMÉNYEZÉSI
ELJÁRÁSÁRA BEÉRKEZETT VÉLEMÉNYEK ÖSSZESÍTÉSE
ÉS TERVEZŐI VÁLASZ**

1. - Az Állami Főépítész észrevételeire:
 - a) A parti fenntartó sáv és az építési hely közötti sávot javasolja beültetési kötelezettségként jelölni.
Elfogadjuk, korrigáljuk.
 - b) A környezetvédelmet elfogadja az érdekelt kifogást nem emelése esetén.
Lásd 6. pont.
 - c) A közlekedési, közmű és hírközlési munkarészt, a vízvédelmet és az örökségvédelmet elfogadja, amennyiben az érintettek kifogást nem emelnek.
Lásd 2. 6. 7. 11. 12. pontok.
 - d) Javasolja a fűtőerőmű átsorolását (ha a funkció nem változik) Gip övezetbe átsorolni, de ez a tervezési terület növelését, oda alátámasztó munkarészek készítését vonja maga után.
Erre nincs megbízásom. Egyébként ez a terület nem változik. Így lett az Állami Főépítész által is jóváhagyva, nem okozott gondot.
 - e) A tervezési területen kívüli gazdasági területek hasonló áttervezését javasolja egy külön eljárásban. Kormányrendeletre hivatkozva kéri a víz nyugalmi szintjének, duzzadási szintjének, ártéri mozgásának meghatározását, figyelembe vételét. A 21/2006.(I.31.) kormányrendelet alapján a meder és a part állagáról, a kártétel elleni védelemről az alátámasztó munkarész kiegészítendő.
Ehhez meliorációs szakmérnököt vonunk be, és az anyagot kiegészítjük.
 - f) 1.§ (2) –n belüli újabb (2)b) feladatot ad az építési hatóságnak, ez törlendő, helyette beültetési kötelezettség.
Elfogadjuk, korrigáljuk.
2. - Az NKH Regionális Igazgatóság külön kikötés nélkül elfogadja.
3. - A Katasztrófavédelmi Igazgatóság kifogást nem emel.
4. - Az Önkormányzati Tűzoltóság kifogást nem emel, a tovább tervezésre javaslattal szolgál.
5. - A megyei Földhivatal kifogást nem emel.
6. - Az ÉD. Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség észrevételt nem tesz.
7. - Az ÉD. Vízmű Zrt. Hozzájárul.
10. - Az ÁNTSZ Kistérségi Intézete közegészségügyi szempontból egyetért.
11. - A KÖH kifogást nem emel.
12. - A Hírközlési Hatóság észrevételt nem tesz.
13. - A Veszprémi Bányakapitányság kifogást nem emel.
14. - Duna-Ipoly Nemzeti Park kifogást nem emel.

Megjegyezzük, hogy mindazok az előzetes véleményezők, akik részt kívántak venni, dokumentációt kaptak, és arra véleményt küldtek.

A városi főépítész az önkormányzati, lakossági észrevételeket közvetítette, a korrekciókat végrehajtottuk.

Elutasító vélemény nem érkezett, a javasolt korrekciókat elfogadjuk, elvégezzük, így egyeztető tárgyalásra nincs szükség. Kérjük a tervezői válasz elfogadását.

Úgy gondolom, hogy a véleményezési eljárás lezárható, a meliorációs munkarész csatlóása után a korrigált tervekkel a kifüggesztés megtörténhet, és a főépítészzi záró vélemény megkérhető.

2010-07-12

László Tibor
TT-1 / 11-0086