

PK-426/2009
2009 AUG 07



**Fővárosi és Pest Megyei Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal
Erdészeti Igazgatóság**

1054 Budapest, Széchenyi u. 14 ☎ Telefon: 374-34-00, 374-34-01 Fax: 374-34-02
✉ Levélcím: 1369 Budapest 5., Pf.: 368
E-mail: aeszbpig@aesz.hu

Ügyszám: 22.3/ 4434 / 1 /2009.

Hiv. Sz: XV-228-1/2009

Tárgy: Tata Város szerkezeti és szabályozási tervének módosítási eljárása a Fácános-kert városrészre vonatkozóan.

Előadó: Bakos Péter

Melléklet:

Tata Város Önkormányzata

Kiss Zsolt

Városi Főépítész

2890 Tata

Kossuth tér 1.

TATA VÁROS ÖNKORMÁNYZATA
2009. AUG. 2.
Zám: XV-228-1/09
Előszám: 343EJ
Kiss Zsolt

Tisztelt Főépítész Úr!

Köszönettel megkaptam Tata Város Önkormányzatának levelét, melyben a készítendő településrendezési terv módosításhoz az erdészeti hatóság előzetes tájékoztatását kéri.

Az erdészeti hatóság hatáskörébe tartozó, jogszabályokon alapuló követelményei a következők:

1. Az erdőről és erdő védelméről szóló 2009. évi XXXVII. törvény (Evt.) 6. és 13.§-ban meghatározza az erdőterület és az erdőgazdálkodási tevékenységet közvetlenül szolgáló földterület fogalmát. Felhívom a figyelmet arra, hogy a törvény az Országos Erdőállomány Adattári nyilvántartási illetve bizonyos természetbeni állapothoz köti az erdő fogalmát, nem pedig az ingatlan-nyilvántartásban szereplő erdő művelési ághoz. Ez sok félreértésre ad okot, hiszen az ingatlan-nyilvántartási állapotból kiinduló tervező gyakran az Evt.-vel ellentétes övezeti besorolást tervez meg. A Fővárosi és Pest Megyei Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal Erdészeti Igazgatóság Nyilvántartási és Térképészeti Osztálya megrendelésre készséggel elkészíti a kívánt térség erdeit tartalmazó tematikus térképet.
2. Szintén előforduló probléma, hogy a tervekészítés során a tervezők egyes erdőterületek rendeltetését önkényesen megváltoztatják. A rendeltetésváltozás az Evt. 27.§ (1) bekezdése alapján az erdészeti hatóság hatásköre, melyhez a tulajdonos illetve közös tulajdon esetén a tulajdonostársak tulajdoni hányad alapján számított 2/3 részének hozzájárulása is szükséges. Új erdő telepítésekor az elsődleges rendeltetést az Evt. 22.§ szerint szintén az erdészeti hatóság állapítja meg. A helyi rendelet tehát a fennálló jogi szabályozás értelmében nem változtathatja meg az erdőterületek rendeltetését. A jelenleg érvényes rendeltetésekről szintén az Erdőtervezési Iroda szolgál információval.
3. Az Evt. 78.§-a szerinti erdőterületet termelésből kivonni csak kivételes esetben lehet. Ezek miatt kérem, hogy erdőt érintő igénybevételeket ne, vagy csak valóban kivételesen indokolt esetben tervezzenek.
4. A 253/1997. (XII. 20.) Korm. rend. (OTÉK) 28.§ alapján a tervezők gyakran az erdőterületek bizonyos fokú beépíthetőségét határozzák meg. Az OTÉK azonban ezen a ponton ellentétes az Evt. 15 és 78.§-aiban foglaltakkal, melyek alapján erdőterületen

építmény csak kivételesen indokolt esetben, az erdőterület igénybevétele mellett helyezhető el. Ennek indokoltsága viszont csak egyes erdőgazdálkodást szolgáló létesítmények elhelyezése esetében jöhet szóba.

5. Az esetlegesen tervezendő erdőtelepítésekkel kapcsolatban az erdészeti hatóság felhívja a figyelmet, hogy az erdőtelepítést az Evt. 44.§-a alapján az erdészeti hatósággal engedélyeztetni kell.
6. Gyakran előfordul rendezési tervekben olyan kitétel, mely kimondja, hogy az adott település területén az erdőterület nagysága összességében nem csökkenhet. E szabályozás nem ütközik az Evt. előírásaival, ezért hatóságunk az ilyen kezdeményezést támogatja.

A fenti jogszabályi követelmények a jogszabályi hierarchiában a helyi rendeletnél magasabb szintű jogszabályokból következnek, mellyel az alacsonyabb szintű jogszabály nem lehet ellentétes. Ezért kérjük ezek figyelembe vételét, ellenkező esetben olyan helyzet állna elő, amelyet az erdészeti hatóság későbbi véleményében nem tudna támogatni.

A Fővárosi és Pest Megyei Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal Erdészeti Igazgatósága a véleményezési eljárásban **részt kíván venni**.

A terv részleteivel kapcsolatosan az alábbiakra hívom fel a figyelmet:

1. A terv a Tata 4375/3 hrsz-ú út megszüléstét tervezi a Tata 0353/20 hrsz-ú Tata 11G üzemtervi jelű erdőterület igénybevételével. Erdőterület igénybevétele az Evt. 78.§ szerint csak kivételesen indokolt esetben lehetséges. Felhívom szíves figyelmét, hogy erdőterületek igénybevételét az erdészeti hatóság **nem támogatja**.
2. Az erdészeti hatóság álláspontja szerint a területen található más, út kialakítására alkalmas földterület.

Szakhatósági véleményemet az erdőről és erdő védelméről szóló 2009. évi XXXVII. törvény (Evt.) 4 § és 6 § és bekezdése alapján adtam meg.

Budapest, 2009. július 29.


Klemencsics András
igazgató

Kapják:

1. Címzett
2. Irattár