



**ÉSZAK-DUNÁNTÚLI KÖRNYEZETVÉDELMI,
TERMÉSZETVÉDELMI ÉS VÍZÜGYI FELÜGYELŐSÉG**

9021 Győr, Árpád u. 28-32.
Levélcím : 9002 Győr, Pf. 471.
Telefon: 96/524-000, Fax: 96/524-024

Ügyélfogadás az Ügyfélszolgálati Irodán: Hétfő, Kedd, Szerda: 9-15 óráig,
Csütörtök: 9-16 óráig

Iktatószám: 673-6/2010 Hiv. szám: XV-228-22/09 Tárgy: Tata, Fácános kert TRT egyeztetése
– LT PLAN Bt. tervezői válaszok véleményezése

Előadó: Varga Tibor Melléklet:

Kiss Zsolt

Városi főépítész

Tata Város Polgármesteri Hivatal

Tata

Kossuth tér 1.

2890

TATA VÁROS POLGÁRMESTERI HIVATALA KÖZFONTI IKTATÓ	
iktatva	
2010 MÁRC 04.	
Szám: XV/4-13/2010	Tratári let. E217NS10
Előszám:	Előadó: Kiss Tibor

Tisztelt Főépítész Úr!

Tata Város, Fácános kert térségének fejlesztése kapcsán elkészült településszerkezeti terv, szabályozási terv, és helyi építési szabályzat módosításokra vonatkozó dokumentációt és a hozzá tartozó NATURA 2000 hatásbecslési dokumentációt áttanulmányozva, véleményünket 673-4/2010. számú 2010. január 18-án kelt levelünkben adtuk meg.

A táj-és természetvédelmi, valamint a zajvédelmi szempontokból a szerkezeti és szabályozási terv módosítása, a NATURA 2000 hatásbecslés figyelembe vételével tett észrevételeink kapcsán a tervet készítő LT PLAN Bt. levélben keresett meg bennünket.

Az észrevételeinkre reagálva megfogalmazott érveikkel kapcsolatosan az alábbi véleményt adjuk:

Nem tudjuk elfogadni azon érvelésüket, miszerint a kertés lakóterület kevésbé lenne szennyező, mint egy lovas bázis szakszerű előírások szerinti működtetése.

A tatai Öreg -tó madárvilágát, amely különösen késő ősszel és télen van jelen semmilyen módon nem zavarja a lovas tevékenység. Ebben az időszakban sem különösebb kiporzással, megfelelő trágya kezelés esetén pedig legyekkel sem kell számolni, még a nyári évszakban sem. A tóparti, szinte kizárólag napközben végzett lovaglás nem jelent problémát, hiszen olyankor a ludak a környező mezőgazdasági területeken találhatóak, és csak estére húznak vissza a tóra.

Örömmel tapasztaljuk, hogy dupla telkeket is vásárolnak, de ezeken természetesen a beépítési százalékoknak megfelelő nagyságú területeket építhetnek be, tehát a beépítettség ettől nem feltétlen csökken. Továbbra is fenntartjuk azon véleményünket, hogy a teleknagyság növelése mellett a fajlagos beépíthetőséget kellene csökkenteni.

Amennyiben ez a megoldás születik úgy a közvilágításra tett javaslatot elfogadhatónak tartjuk.



Elfogadjuk azt az érvelést, hogy a Bánhidai út kiépítése, amennyiben a Fekete út forgalmát nem korlátozzák, aligha hoz táj- és természetvédelmi szempontból kézzelfogható eredményt, ugyan akkor nem indokolják, hogy miért ne lehetne korlátozni az utóbbi forgalmát az új út létrehozása után.

A válasz hivatkozik az önkormányzat szempontjaira, de levelük nem részletezi azt, ezért azokat nem is tudjuk figyelembe venni.

Véleményünk szerint a tatai Öreg –tó, mint Ramsari és Natura 2000 terület is egyben, olyan hazai és nemzetközi viszonylatban is jelentős természeti érték, amelynek védelme, kifejezetten a város érdekében, megkülönböztetett figyelmet érdemel.

Tata város hírét és társadalmi megítélését is jelentős mértékben javítja a tó természetes környezetének védelme, és az eddig tett erőfeszítések, ennek a páratlan élővilágnak a megőrzésére.

Ez a pozitív megítélés, a növekvő látogatottság és mindezek átgondolt, természetvédelmi szempontokat maximálisan figyelembe vevő kihasználása, közvetve és közvetlenül is hozzájárul a város fejlődéséhez.

Mindezek tükrében megállapítható, hogy az egyeztetési eljárás keretében 673-4/2010. sz. levelünkben megfogalmazott eltérő véleményünk csak részben került feloldásra, ezért további egyeztetést tartunk szükségesnek.

Nyilatkozatunkat az épített környezet alakításáról és védelméről szóló mód. 1997. évi LXXVIII. tv. 9. §. (3) bekezdése szerinti eljárás keretében, mint megjelölt egyeztető adtuk ki.

Győr, 2010. február 26.

Gerencsér Tivadar igazgató megbízásából

Varga Tibor
Településfejlesztési és Szakhatósági Osztály

