

FEJÉR MEGYEI KORMÁNYHIVATAL
Építésügyi Hivatalának
Állami Főépítésze

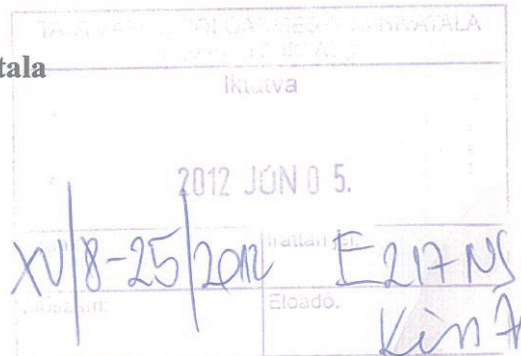
Ügyszám: VII-D-09-215-4/2012.
 Ügyintéző: Borsik Beáta
 Hiv. szám: XV/8-24/2012.

Tárgy: **Tata** településrendezési eszközeinek módosítása a Kakas utcai Gksz-HF j. terület beépítésének változtatásával az Étv. 9/A. §-a szerint
 - záró vélemény -

Tata Város Polgármesteri Hivatala
Kiss Zsolt úr
városi főépítész

TATA
 Kossuth tér 1.

2890



Tisztelt Városi Főépítész Úr!

Tata, Kakas utcai Gksz-HF övezet területén a hatályban lévő helyi építési szabályzat és szabályozási terv módosítására irányuló, a főépítész záró szakmai vélemény megadásához összeállított jóváhagyásra szánt tervdokumentációt – csatolva fenti hivatkozási számon az eljárás lezárásáról szóló leveléhez az **épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény (Étv.) 9.§/A. §-a** értelmében beérkezett valamennyi írásos dokumentum másolatát, a *Tervezői választ* - kézhez kaptam és kérésére áttekintettem.

A módosított településrendezési eszközökről az **Étv. 9.§ (6) bekezdés b) pontja** szerint a következő, **záró szakmai véleményt** adom.

A tervezési munka előzményei:

Az Önkormányzat a Kakas utcai Gksz-HF övezet területén a hatályban lévő helyi építési szabályzat és szabályozási terv módosításával kapcsolatos 41/2012. (II. 16.) Tata Kt. határozattal megállapított településfejlesztési döntésében a tervezési feladatnak megfelelő módosításokat rögzítette.

Tervezési feladat: A Tata – Mocska – Komárom út (Kakas utca) mellett a 0149/5 hrsz-ú ingatlan és környezete Gksz-HF-3 jelű területbe sorolása.

A településszerkezeti terv módosítása nem vált szükségessé.

A közigazgatási területre **hatályos településrendezési eszközök:**

- 1/2002. (I. 11.) ÖH határozattal megállapított településfejlesztési koncepció,
- 128/2002. (IX. 25.) ÖH határozattal jóváhagyott településszerkezeti terv,

- 38/2005. (XII. 6.) ÖR rendelettel jóváhagyott helyi építési szabályzat (TÉSZ) és szabályozási terv.

A tervdokumentáció tartalma:

- A módosított helyi építési szabályzat-tervezet, mint jóváhagyandó munkarész;
- A módosított szabályozási tervrészlet, mint jóváhagyandó munkarész
- Az Étv. 9.§ (2) bekezdése értelmében a megküldött írásos állásfoglalások másolatai.
- Polgármesteri nyilatkozat.

A tervezés előkészítése a törvényi előírásoknak megfelelően folyt.

A záró véleményezésre benyújtott helyi építési szabályzat és szabályozási terv összhangban van a vonatkozó, kötelező érvényű magasabb rendű jogszabályokkal. Az Étv. 9.§ (2) bekezdésében előírt előzetes főépítési állásfoglalást megkérték, melyet a VII-D-09-215-2/2012. számú, 2012. április 12-én kelt levelemben megadtam. A véleményezésben érdekelt államigazgatási szervek körét a 253/1997.(XII.20.) Kormányrendelet (OTÉK) 5.§-a szerint a 3. számú melléklet tartalmazza.

Az egyeztetési eljárásban egy államigazgatási szerv – a Tatabányai Hivatásos Önkormányzati Tűzoltóság - kivételével az érdekelt államigazgatási szervek szakmai véleményüket megadták, jogszabályon alapuló kifogás nem merült fel. Az Étv. 9.§ (5) bekezdése értelmében azt az érdekeltet, aki a véleményezési eljárás során írásbeli - államigazgatási szerv esetében jogszabályon alapuló - véleményt nem adott, vagy adott, de az egyeztető tárgyaláson szabályos meghívás ellenére nem vett részt, a továbbiakban kifogást nem emelő véleményezőnek kell tekinteni. Fentiek alapján az Önkormányzat álláspontja szerint egyeztető tárgyalás tartása nem vált szükségessé.

Az Étv. 9.§ (3) bekezdése szerinti (közbenső) véleményeztetés elhagyhatóvá vált az Étv. 9/A.§-ában biztosított lehetőség alapján.

Az Önkormányzat, miután az Étv. 9.§ (2) szerinti előzetes véleményezési eljárásban az érdekelt államigazgatási szervek érdemi szakmai véleményeiket megadták, döntött arról, hogy az egyeztetési eljárást lezárja az Étv. 9/A.§ alapján. A véleményezési eljárás során javasolt korrekciók a dokumentációban átvezetésre kerültek.

A jelen levelében az Önkormányzat tájékoztat, hogy a településrendezési eszközt a helyben szokásos módon közzé tette.

Fentiekre tekintettel megállapítható, hogy az egyeztetés eljárás maradéktalanul lezárult.

A tárgyi dokumentáció az Étv. 9. § (6) bekezdés b) pontja szerinti záró véleményezésre 2012. május 21-én érkezett az állami főépítési irodára.

Szakmai vélemény:

A településrendezési tervet – a 104/2006.(IV.28.) Korm. rendeletben (Kr.) foglaltaknak megfelelően – arra jogosult településtervező készítheti. Felhívom a figyelmet, hogy a Kr. 9.§ (10) bekezdése szerint **a településrendezési tervek jóváhagyandó munkarészeit a településrendező tervezőnek és a kötelező alátámasztó munkarészeket készítő településrendezési szakági tervezőnek alá kell írnia.** A szakági tervlapokat az annak készítésére jogosult településrendezési szakági tervező írja alá. Az aláírásokkal azonos helyen fel kell tüntetni a tervezők szakképesítését és tervezői névjegyzéki számát.

Az OTÉK 4. § (4) bekezdése kimondja: A szabályozási terv jóváhagyandó munkarészét az ingatlan-nyilvántartási térkép hiteles másolatának felhasználásával kell elkészíteni. A szabályozási terven fel kell tüntetni, hogy „Készült az állami alapadatok felhasználásával”.

A TÉSZ-t módosító önkormányzati rendeletben hivatkozni kell, hogy a rendelet melléklete a módosított szabályozási tervlap, azzal együtt kezelendő.

A fentiek értelmében – a hiányosságok pótlását követően -, az államigazgatási szervek véleményével összhangban készült tervdokumentáció képviselő-testület előtti megtárgyalását és a terv jóváhagyását nem kifogásolom.

Tájékoztatom, hogy az Étv. 9.§ (7) bekezdése szerint: „A településszerkezeti terv és a helyi építési szabályzat - a 9/A-9/B. §-ban és a 9/D. §-ban meghatározott esetek kivételével - legkorábban a megállapításuktól számított 30. napon léptethetők hatályba”.

A településrendezési eszközök elfogadása előtt az Állami Főépítész szakmai véleményét ismertetni kell a döntésre jogosult testülettel [Étv.9.§ (6) bekezdés b) pontja].

További teendők:

- Étv. 9.§ (8) bekezdése: A polgármester (főpolgármester) az elfogadást követően 10 munkanapon belül gondoskodik a helyi építési szabályzat, a településrendezési tervek és a beérkezett vélemények figyelembe nem vétele indokolásának - amennyiben ennek az információtechnológiai feltételei fennállnak, az önkormányzat honlapján való - közzétételéről. **A polgármester az elfogadást követően 10 munkanapon belül megküldi a helyi építési szabályzatot, a településrendezési tervet és a beérkezett vélemények figyelembe nem vételének indokolását az azok véleményezésében részt vett államigazgatási szerveknek és szakmai vizsgálat céljából az állami főépítésznek.** Ha a véleményezési eljárásban részt vett vélemény-nyilvánításra jogosult államigazgatási szervek azt észlelik, hogy a települési önkormányzat nem vette figyelembe jogszabályon alapuló véleményüket, úgy e kérdésben kialakított álláspontjukról 15 munkanapon belül tájékoztatják az állami főépítészt.
- A főépítési tevékenységről szóló 190/2009. (IX.15.) Korm. rendelet 7.§ h) és i) pontja szerint az állami főépítész ellátja az Étv. 9.§-ában meghatározott szakmai ellenőrzési feladatokat a településrendezési eszközök tekintetében, jogsértés esetén a bírósághoz, illetve az Alkotmánybírósághoz fordul.
- Étv. 9.§ (12) bekezdése: A helyi építési szabályzatot és a településrendezési terveket azok összes munkarészével, valamint a megállapításukról szóló – külön jogszabály szerinti – jegyzőkönyvvel, a véleményezési eljárás dokumentumaival, továbbá az állami főépítész, illetve a miniszteri véleménnyel együtt, a képviselő-testületi megállapításuk után 15 napon belül a jegyző köteles megküldeni a helyi önkormányzatok törvényességi ellenőrzéséért felelős szervnek, vagyis tárgyi esetben a Komárom-Esztergom Megyei Kormányhivatalnak.
- Az Étv 59. § rögzíti az állami főépítész elektronikus nyilvántartási kötelezettségét a településrendezési eszközök tekintetében. Az előírással összefüggésben **az elfogadott helyi építési szabályzatot, a településrendezési terveket, az azokhoz - az egyeztetési eljárás során - beérkezett véleményeket és a beérkezett vélemények figyelembe nem vételének indokolását, az egyeztető tárgyalás jegyzőkönyvét, és az egyéb - az eljárás**

során keletkezett - dokumentumokat kérem papír alapon és digitális adathordozón, *.pdf formátumban is megküldeni irodám részére.

Záró, szakmai véleményemet az Étv. 9.§ (6) bekezdés b) pontja alapján adtam.

Székesfehérvár, 2012. május 31.

Tisztelettel:




Lantay Attila
hivatalvezető
állami főépítész