



Fővárosi és Pest Megyei Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal
Erdészeti Igazgatóság

1054 Budapest, Széchenyi u. 14 ☎ Telefon: 374-34-00, 374-34-01 Fax: 374-34-02
✉ Levélcím: 1369 Budapest 5., Pf.: 368
E-mail: aeszbpig@aesz.hu

Fővárosi 52
06.07.
FK-150/47
2009

Ügyszám: 22.3 / 3884 / 1 / 2009.

Hiv. Sz: XV-218/2009.

Tárgy: Tata Város Szabályozási Tervének
módosítása az Által-ér völgyi kerékpárút menti
területre vonatkozóan

Előadó: Bakos Péter

Melléklet: -

ÉRKEZETT

2009 JÚL 21.

Irattári jel: XV-218-26/09	331EO
Előadó: Bakos P.	

Tata Város Polgármesteri Hivatala

Kiss Zsolt
városi főépítész
2890 Tata
Kossuth tér 1.

Tisztelt Főépítész Úr!

Köszönettel megkaptam 2009. 06.05-én kelt levelét, melyben az 1997. évi LXXVIII. törvény 9.§/A paragrafusa valamint a 253/1997 (XII.20.) kormányrendelet 5. § -a alapján kéri az erdészeti hatóságot, hogy tárgyi ügyben adja meg állásfoglalását.

A tervvel kapcsolatban észrevételeim a következők:

1. A tervben az alábbi erdőterületek nem kerültek feltüntetésre, illetve az „erdő” besoroláson kívül más besorolást kaptak, ezért kérem ezeknek „erdőként” való feltüntetését: Tata 4142/9 hrsz részterülete, 15J jelű erdőrészlet; illetve a Tata 0412/81 hrsz részterülete, Tata 7A. Felhívom a figyelmet, hogy a fenti terület az erdőről és erdő védelméről szóló 1996. évi LIV. tv. (Evt.) alapján erdőterületnek minősülnek, így a tervben történő feltüntetésük szükséges.
2. Az erdészeti hatóság nyilvántartása szerint a Tata 4142/9 hrsz-ú földrészletnek a kerékpár út által igénybe vételre tervezett része üzemtervezett erdő, illetve a nyomvonal a tervezett gépkocsi parkolóra való felkanyarodás előtt szintén a Tata 15J üzemtervi jelű erdőrészlet igénybevételét tervezi. Az erdészeti hatóság ezt a nyomvonalvezetést nem támogatja, mivel indokolatlanul erdőterület igénybevételével járna.
3. Az erdészeti hatóság rendelkezésére álló ingatlan-nyilvántartási térkép eltér a benyújtott dokumentációban szereplő térképektől, emiatt a kerékpárút nyomvonala a Tata 0412/81 hrsz-ú földrészlet (üzemtervi jel 7A) igénybevételét tervezi. Az erdészeti hatóság ezt a nyomvonalvezetést szintén nem támogatja, mivel indokolatlanul erdőterület igénybevételével járna. Az erdészeti hatóságnak nincs tudomása arról, hogy a Tata 0412/81 hrsz-ú erdő művelési ágú földrészlet határai és területe megváltozott volna. Amennyiben ez mégis megtörtént úgy ez ellentétes az Evt. 74. § (3) bekezdésével.
4. A benyújtott dokumentáció 4 m -es szabályozási szélességgel számol az erdészeti hatóság illetékességi körébe tartozó területeken, ami ellent mond a tervező által hatóságomhoz benyújtott tervnek. Az erdészeti hatóság a 4 méteres szabályozási szélességet támogatja. Kérem, hogy az ennek megfelelően módosított terveket mielőbb nyújtsák be hatóságomhoz.

A jelzett változtatásokat a fenti indokok alapján az erdészeti hatóság kifogásolja, mert azok elfogadása esetén a megalkotandó helyi rendelet magasabb rendű jogszabállyal, az Evt.-vel ellentétes lenne.

Budapest, 2009. június 9.



Klemencsics András
igazgató

TV

Kapják:

1. Címzett
2. Irattár