



TATA VÁROS POLGÁRMESTERE



H-2890 Tata, Kossuth tér 1. : (36) (34) 588-610 Fax: (36) (34) 586-480 E-mail: polgarmester@tata.hu

Szám: VI-48- /2012

Tárgy: Tájékoztatás

Ügyintéző: Bakos Zsolt/Kiss Zsolt

Dr. Hende Csaba

honvédelmi miniszter részére

Honvédelmi Minisztérium

BUDAPEST

Pf. 25.

1855

Tisztelt Miniszter Úr!

Ezúton is szeretném megköszöni még egyszer szíves közreműködését, mely által megnyílhat az út a tatai Fényes-fürdő fejlesztésére.

A Tata-Agostyán városrész fejlesztésével kapcsolatban az ügy mindkét fél számára megfelelő megoldása érdekében egy személyes egyeztetést kezdeményezek az érintett szervek bevonásával, ahol egyben lehetőség nyílna a tatai Fényes-fürdő környékével kapcsolatos szabályozási terv módosításának folytatásával kapcsolatos egyeztetésre is.

Az egyeztetés előtt engedje meg, hogy ismét vázoljam a megoldandó problémákat.

I. MH 25. Klapka György Lövészdandár által üzemeltetett lő és gyakorlótér Tata-Agostyánt érintő védőterülete

Tata-Agostyán területén, - a 10306/37, 10306/38, 10306/39, 10306/41, 10306/42, 10306/43, 10306/44, 10306/45, 10306/47, 10306/48, 10306/49, 10306/50, 10306/51, 10306/52, hrsz.-ú földrészleteket érintően, új családi lakóházak építésére vonatkozó építéshatósági engedélyezési eljárások folynak az I. fokú építésügyi hatóságnál.

A Honvéd Vezérkar HDMCSF/1943/2011. számú szakhatósági állásfoglalásában az építési engedélyek kiadáshoz nem járult hozzá. A szakhatósági állásfoglalás indokolása szerint, az illetékesek bevonásával megállapították, hogy az engedélyezéssel érintett telkek, a szomódi lö- és gyakorlótér védőterületén található.

Komárom-Esztergom Megyei Kormányhivatal (továbbiakban: Kormányhivatal) 07/771-2/2011. (08.18.) számú állásfoglalása szerint: „A Honvéd Vezérkar által hivatkozott jogszabályhelyek nem alapozzák meg az állásfoglalást, hiszen egyetlen jogszabályhely – Országos Településrendezési Tervről szóló 2003. évi XXVI. Tv. 3/11 melléklete, a Magyar Honvédségről szóló 2004. évi CV Tv. 1.§ (1) bekezdése, 101.§-a és a 204.§ (1) bekezdés n) pontja – sem mond ki védőterületet és ahhoz kapcsolódóan építési korlátozást vagy tilalmat.”

Az építésügyi hatóság két ízben is egyeztetést kezdeményezett a HM Hatósági Hivatalával, mint szakhatósággal, de az egyeztetés nem vezetett eredményre, mivel a HSZO/323-1/2011.(09.23.) számú és a HSZO/1027-1/2011.(11.08.) számú leveleiben foglaltak szerint az építési engedélyek kiadásához továbbra sem járultak hozzá.

A közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (Ket.) 45.§ (3) bekezdése alapján - az egyeztetés eredménytelensége miatt – a Honvéd Vezérkar Hadműveleti Csoportfőnökség HDMCSF/1943/2011. számon kiadott szakhatósági állásfoglalására vonatkozóan az építésügyi hatóság felügyeleti eljárást kezdeményezett Tisztelt Miniszter Úrnál.

A felügyeleti eljárásuk során hozott 93-3/2012. számú válaszlevelük szerint az építési engedélyek kiadását továbbra sem támogatják.

Döntésük indokolásaként egyrészt említik, hogy „az 25. Klapka György Lövészdandár laktanyáját, kiképzési objektumait az Országos Településrendezési Tervről szóló 2003. évi XXVI. törvény 3/11 számú mellékletében a kiemelt fontosságú meglévő honvédelmi területek közé sorolta.”

Az idézet melléklet „kiemelt fontosságú meglévő honvédelmi terület övezeteivel érintett települések”-et jelöli, nem állapít meg védőterületet, követelményt, korlátozást vagy tilalmat.

A HM által idézett jogszabályok általános rendelkezések, melyek véleményünk szerint nem alapozzák meg állásfoglalásukat.

Indoklásuk második részeként említik, hogy „Tata-Agostyán városrész építési szabályozási terve nem veszi figyelembe a fenti tényt és az érintett területek körüli védőterületek feltüntetése utólag pl. a 2004-ben történt módosítás során sem kerültek rá felvezetésre.”

Tata Város Önkormányzati Képviselő-testülete a 18/2002.(IX.25.) számú rendeletével hagyta jóvá Tata-Agostyán városrész építési szabályozását.

Az építési szabályozás jóváhagyását megelőző egyeztetési eljárás során a HM. Honvéd Vezérkar hadműveleti Csoportfőnökség a tárgyi lakóterület fejlesztéséhez az alábbi nyilatkozatokat adta:

Az első, a 2015/3/2002. (06.11.) számú nyilatkozat:

„A városrész északi és északkeleti részén tervezett lakóterület-fejlesztéseket – tekintettel arra, hogy a lőtér védőtávolságán belül kerülne megvalósításra – nem áll módunkban támogatni.”

A következő, a 2586/3/2002. (07.16.) számú nyilatkozat:

„A városrész északi és északkeleti részén található lakóterület fejlesztéseket a lő- és gyakorlótér védőtávolságán tervezik megvalósítani. A város érdekeire való tekintettel ezen fejlesztésekhez az alábbi feltételekkel áll módunkban hozzájárulni:

- *a fejlesztések nem korlátozhatják a honvédségi ingatlan eredeti funkció szerinti használatát;*
- *az ingatlanok mindenkori tulajdonosai (üzemeltető, lakói) tudomásul veszik, hogy a lő- és gyakorlótér rendeltetésszerű használatából eredő esetleges környezeti hatásokat (zaj, rezgés, por stb.) túrni kötelesek, és az ebből eredő károkért a HM tárca felé kártérítési igényekkel nem élhetnek;*
- *a beruházások megvalósításánál olyan technológiát alkalmazzanak, amely csökkenti a zajhatásokat;*
- *a szükséges korlátozásokat az érintett ingatlanok tulajdoni lapjaira is rá kell vezetni;*
- *a lő- és gyakorlótér rendeltetésszerű használatából eredő por és zajhatások ellen a lakóterület védelmét a beruházások költségére biztosítani kell. (pl.: véderdő zajvédő fal, stb.)*

Ezt követően a 3469/2/2002.(09.25.) számú nyilatkozat:

„Tájékoztatom, hogy a Tata-Agostyán városrész szabályozási terve által tartalmazott lakóterület fejlesztésekhez – bár azok a lő- és gyakorlótér védőtávolságán belül kerülnek megvalósításra Tata Város Polgármesteri Hivatal részére korábban 2586/3/2002. sz. nyt. számon adott nyilatkozatunkban megfogalmazott feltételekkel – eseti eltérés engedélyezésével – hozzájárultunk.”

Fenti nyilatkozatokban leírtak alapján megállapítható, hogy a szabályozási terven jelölt lakóterület-fejlesztéshez az egyeztetés során feltételekkel hozzájárultak.

A szabályozási terven a lő- és gyakorlótér védőterülete valóban nem került feltüntetésre.

A 2001-2002-es eljárásban és később sem kaptunk ilyen térképet.

A 2011-ben megkapott térkép szerint a védőterület Agostyán városrész belterületi részének szinte egészét lefedi.

A város beépített és beépítésre szánt területe és a laktanya szomszédsága fokozott együttműködést igényel a felek részéről. A minisztérium által megfogalmazott általánosan elutasító vélemény súlyosan akadályozza a város ezen részének fejlődését. Szeretnénk a tényleges állapotok és tervezett fejlesztések összehangolása érdekében a fenti kérdés tisztázását.

Fenti állásfoglalásuk következetes alkalmazása Tata-Agostyán városrészben nem csak a lakóterületei fejlesztési terveinket hiúsítja meg, hanem szinte egész Agostyánban lehetetlenné teszi az engedélyhez kötött építési tevékenységeket.

A fenti bonyolult helyzet megoldása érdekében Tata város és a Magyar Honvédség közötti hagyományosan jó kapcsolat alapján operatív egyeztetést kezdeményezek Tatán, melyre kérem az Ön személyes megbízottja, az ügyben érintett Honvéd Vezérkar Hadművelési Csoportfőnökség, a HM Hatósági Hivatal, a HM Fegyverzeti és Hadbiztosi Hivatal, valamint a helyi alakulat parancsnokának részvételét.

Várom Miniszter Úr szíves válaszát a fenti egyeztetéssel kapcsolatban.

Szíves közreműködését előre is köszönöm.

Tata, 2012. január 27.

Üdvözlettel:



Michl József

polgármester, országgyűlési képviselő

15
A. So. Bezetár